

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinus Teisingumo Teismo sprendimuose, kuriais buvo panaikintas 2009 m. rugsėjo 30 d. Komisijos sprendimas C (2009) 7492 *final* dėl procedūros pagal AP 65 straipsnį (byla COMP/37.956 – Gelžbetonio armatūra, pakartotinis sprendimas), konstatuotus pažeidimus, panaikinti Komisijos sprendimą atmesti, išdėstyta 2018 m. sausio 17 d. rašte, ir nurodyti Komisijai grąžinti ieškovei neteisėtai skirtą ir sumokėtą baudą su palūkanomis,
- panaikinti Komisijos sprendimą atmesti, išdėstyta 2018 m. kovo 9 d. rašte ir nurodyti Komisijai leisti ieškovei dalyvauti byloje COMP/37.956, kurią Komisija turėtų atnaujinti vykdydama teismo sprendimus.
- nepatenkinus pirmiau išdėstytų reikalavimų, priteisti ieškovei mažiausiai 10 mln. EUR arba kita sumą, kuri bus nustatyta vykstant procesui arba Bendrojo Teismo nuomone bus teisinga tinkamai nubausti už nustatytą Chartijos 41 straipsnio pažeidimą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė primena, kad Teisingumo Teismas panaikino 2009 m. rugsėjo 30 d. Komisijos sprendimą C (2009) 7492 *final* dėl procedūros pagal AP 65 straipsnį (byla COMP/37.956 – Gelžbetonio armatūra)⁽¹⁾ ir pažymi, kad nepaisant šio panaikinimo atsakovė atsisakė jai grąžinti sumokėtą baudą ir leisti dalyvauti atnaujintoje administracinėje byloje.

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su 2004 m. balandžio 7 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 773/2004 dėl bylų nagrinėjimo Komisijoje pagal Sutarties 81 ir 82 straipsnius tvarkos (Tekstas svarbus EEE)⁽²⁾ 10–14 straipsnių pažeidimu, konkrečiai su ieškovės teisės į teisingą procesą ir, visų pirmą jos teisę į gynybą pažeidimu.
 - Šiuo klausimu nurodoma, kad valstybių narių dalyvavimas klausymuose nėra paprastas formalumas, nes konkurencijos priežiūros institucijos priklauso komitetui, kurio nuomonės Komisija turi išklausti prieš priimdama bet kokią sprendimą. Minėtos institucijos turi visada dalyvauti plenariniuose klausymuose, t. y. esminiame procedūros etape, per kurį atsakovai sutelkia visas savo gynybines pastangas ginčiuose su Komisija.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio, t. y. teisės į gerą administravimą pažeidimu.

⁽¹⁾ *Feralpi / Komisija*, C-85/15 P (EU:C:2017:709); sujungtos bylos C-86/15 P, *Ferriere Valsabbia / Komisija*, C-87/15 P, *Alfa Acciai / Komisija* (EU:C:2017:717), C-88/15, *Ferriere Nord / Komisija* (EU:C:2017:716) ir C-89/15 P, *Riva Fire* (EU:C:2017:713)

⁽²⁾ OL L 123, 2004, p. 18.

2018 m. kovo 16 d. pareikštas ieškinys byloje Rietze / EUIPO – Volkswagen (Automobiliai)

(Byla T-191/18)

(2018/C 161/89)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Rietze GmbH & Co. KG (Altdorfas, Vokietija), atstovaujama advokato M. Krogmann

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Volkswagen AG (Volfzburgas, Vokietija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Dizaino, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Dizainas, dėl kurio kilo ginčas: Bendrijos dizainas Nr. 762851-0001

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. sausio 11 d. EUIPO trečiosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1203/2016-3

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti trečiosios Apeliacinės tarybos sprendimą ir pripažinti negaliojančiu Bendrijos dizainą Nr. 762851-0001,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 6/2002 4 straipsnio 1 dalies ir 6 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas,
- Reglamento Nr. 6/2002 6 straipsnio 2 dalies pažeidimas.

2018 m. kovo 16 d. pareikštas ieškinys byloje Rietze / EUIPO (Motorinės transporto priemonės)

(Byla T-192/18)

(2018/C 161/90)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Rietze GmbH & Co. KG (Altdorfas, Vokietija), atstovaujama advokato M. Krogmann

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Volkswagen AG (Volfzburgas, Vokietija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Dizaino, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Dizainas, dėl kurio kilo ginčas: Tarptautinis dizainas Nr. DM/073118-3, kurio registracija galioja Europos Sąjungoje

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. sausio 11 d. EUIPO trečiosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1244/2016-3

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti trečiosios apeliacinės tarybos sprendimą ir tarptautinio dizaino DM/073118 3 registraciją Europos Sąjungoje pripažinti negaliojančia,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 6/2002 4 straipsnio 1 dalies, siejamos su 6 straipsnio 1 dalies b punktu, pažeidimas,
 - Reglamento Nr. 6/2002 6 straipsnio 2 dalies pažeidimas.
-