

Acțiune introdusă la 22 februarie 2018 – Miles-Bramwell Executive Services/EUIPO (FREE)**(Cauza T-113/18)**

(2018/C 152/52)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamantă: Miles-Bramwell Executive Services Ltd (Alfreton, Regatul Unit) (reprezentant: J. Mellor, QC)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: marca verbală UE „FREE” – cererea de înregistrare nr. 15 083 091

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 27/11/2017 în cauza R 2164/2016-1

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate,
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 2017/1001,
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 2017/1001.

Acțiune introdusă la 22 februarie 2018 – Miles-Bramwell Executive Services/EUIPO (FREE)**(Cauza T-114/18)**

(2018/C 152/53)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamantă: Miles-Bramwell Executive Services Ltd (Alfreton, Regatul Unit) (reprezentant: J. Mellor, QC)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: marca verbală UE „FREE” – cererea de înregistrare nr. 15 081 508

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 27/11/2017 în cauza R 2166/2016-1

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate,

— obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 2017/1001;
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 2017/1001.

Acțiune introdusă la 27 februarie 2018 – Darmanin/EASO

(Cauza T-116/18)

(2018/C 152/54)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Joanna Darmanin (Sliema, Malta) (reprezentant: N. De Montigny, avocat)

Pârât: Biroul European de Sprijin pentru Azil

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- să declare și să decidă,
 - anularea Deciziei AICC (Director executiv) din 27 iunie 2017 prin intermediul căreia reclamanta este concediată la sfârșitul perioadei de stagiul, începând cu 15 iulie 2017;
 - în măsura în care este necesar, anularea deciziei explicite de respingere a reclamației din 29 ianuarie 2018;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă șapte motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 14 din regimul aplicabil celorlalți agenți (denumit în continuare „RAA”) și a Ghidului aplicabil procedurii de evaluare a stagiilor interni din Baroul European de Sprijin pentru Azil (EASO).
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 43 din Statutul funcționarilor Uniunii Europene (denumit în continuare „Statutul”) și a Deciziei Consiliului de administrație al EASO din 18 ianuarie 2016 de punere în aplicare a articolelor 43 și 44 din Statut pentru personalul temporar.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea Deciziei nr. 11 a Consiliului de administrație al EASO din 4 iulie 2012 privind personalul de grad intermediar.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe încălcarea principiilor bunei administrări și securității juridice.
5. Al cincilea motiv, în subsidiar, întemeiat pe o excepția de nelegalitate pentru încălcarea principiului egalității de tratament și al securității juridice.