

Šajā ziņā tiek norādīts, ka Komisijas pamatojums sagroza faktus, jo nav tā, ka attiecīgās trīs valodas ir iestādēs dokumentu tulkošanā visbiežāk izmantotās valodas; tas ir arī nesamērīgs pamattiesības netikt pakļautam diskriminācijai, pamatojoties uz valodu, ierobežojums. Katrā ziņā pastāv mazāk ierobežojošas sistēmas, lai nodrošinātu ātrāku tulkošanu iestādēs.

Prasība, kas celta 2018. gada 6. februārī – *Visi/one/EUIPO – EasyFix* (Informācijas plāksnes transportlīdzekļiem)

(Lieta T-74/18)

(2018/C 112/59)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Visi/one GmbH* (Remscheid, Vācija) (pārstāvji: H. Bourree un M. Bartz, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *EasyFix GmbH* (Vīne, Austrija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus dizainparauga īpašniece: prasītāja

Attiecīgais strīdus dizainparaugs: Kopienas dizainparaugs Nr. 1391114-0001

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas trešās padomes 2017. gada 4. decembra lēmums lietā R 1424/2016-3

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp apelācijas procesā radušos izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 6/2002 62. panta otrā teikuma pārkāpums;
- Regulas Nr. 6/2002 62. panta pirmā teikuma pārkāpums;
- Regulas Nr. 6/2002 25. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2018. gada 6. februārī – *MPM-Quality/EUIPO – Elton Hodinářská* (“MANUFACTURE PRIM 1949”)

(Lieta T-75/18)

(2018/C 112/60)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – čehu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *MPM-Quality v.o.s.* (Frýdek-Místek, Čehijas Republika) (pārstāvis: M. Kyjovský, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Elton Hodinářská a.s.* (Nové Město nad Metují, Čehijas Republika)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme, kas ietver vārdiskus elementus “MANUFACTURE PRIM 1949” – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 3 531 662

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2017. gada 5. decembra lēmums lietā R 556/2017-4

Prasītājas prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 1001/2017 18. un 58. panta pārkāpums;
- Regulas Nr. 1430/2017 10. panta 3. un nākamo punktu un 19. panta 1. punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2018. gada 9. februārī – AB Mauri Italy/EUIPO – Lesaffre et Compagnie (“FERMIN”)

(Lieta T-78/18)

(2018/C 112/61)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: AB Mauri Italy SpA (Casteggio, Itālija) (pārstāvji: B. Brandreth, Barrister, un G. Hussey, Solicitor)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Lesaffre et Compagnie (Parīze, Francija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “FERMIN” – reģistrācijas pieteikums Nr. 10 999 613

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2017. gada 4. decembra lēmums apvienotajās lietās R 2027/2016-4 un R 2254/2016-4

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- daļēji atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Regulas 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.
-