

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesgerichtshof (Duitsland) op
21 augustus 2018 — AS / Deutsches Patent- und Markenamt**

(Zaak C-541/18)

(2018/C 436/25)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Bundesgerichtshof

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: AS

Verwerende partij: Deutsches Patent- und Markenamt

Prejudiciële vraag

Heeft een teken onderscheidend vermogen wanneer in de praktijk significante en evidente mogelijkheden bestaan om het als herkomstaanduiding van de waren of diensten te gebruiken, ook wanneer het daarbij niet om de meest waarschijnlijke gebruiksvorm van het teken gaat? ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Uitlegging van artikel 3, lid 1, onder b), van richtlijn 2008/95/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2008 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten (PB 2008, L 299, blz. 25).

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Upper Tribunal (Verenigd Koninkrijk) op
20 augustus 2018 — HM Revenue & Customs / HD**

(Zaak C-544/18)

(2018/C 436/26)

Procestaal: Engels

Verwijzende rechter

Upper Tribunal

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: HM Revenue & Customs

Verwerende partij: HD

Prejudiciële vraag

Dient artikel 49 VWEU aldus te worden uitgelegd dat een persoon die een zelfstandige activiteit beëindigt in omstandigheden waarin sprake is van fysieke ongemakken in een gevorderd stadium van de zwangerschap en in de periode onmiddellijk na de bevalling, de status van zelfstandige in de zin van dat artikel behoudt, mits zij binnen een redelijke termijn na de geboorte opnieuw economisch actief wordt of werk zoekt?

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Saarländische Oberlandesgericht
(Duitsland) op 23 augustus 2018 — BGL BNP Paribas SA / TeamBank AG Nürnberg**

(Zaak C-548/18)

(2018/C 436/27)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Saarländisches Oberlandesgericht