

<i>Impriza</i>	<i>Perċentwal</i>
Endesa Generación, S.A.	34,66
Iberdrola Generación, S.A.	32,71
GAS Natural S.D.G, S.A.	16,37
Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A.	4,38
E.ON Generación, S.L.	2,96
AES Cartagena, S.R.L.	2,07
Bizkaia Energía, S.L.	1,42
Castelnou Energía, S.L.	1,58
Nueva Generadora del Sur, S.A.	1,62
Bahía de Bizkaia Electricidad, S.L.	1,42
Tarragona Power, S.L.	0,81
Total	100,00

2) Jekk din id-dispozizzjoni effettivament tikkostiwixxi obbligu ta' servizz pubbliku, dan l-obbligu huwa ddefinit b'mod čar, transparenti, mhux diskriminatorju u verifikabbi?

(¹) Id-Direttiva 2003/54/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Ĝunju 2003 dwar ir-regoli komuni għas-suq intern fil-qasam ta' l-elettriku u li thassar id-Direttiva 96/92/KE (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 12, Vol. 2, p. 211)

(²) Direttiva 2009/72/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Lulju 2009 dwar ir-regoli komuni għas-suq intern fil-qasam tal-elettriku u li temenda d-Direttiva 2003/54/KE (GU 2009 L 211, p. 55)

Appell ippreżentat fis-17 ta' Awwissu 2018 minn HX mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali fid-19 ta' Ĝunju 2018 fil-Kawża T-408/16, HX vs Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

(Kawża C-540/18 P)

(2018/C 408/54)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

Partijiet

Appellant: HX (rappreżentant: S. Koev, advokat)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

L-appellant jitlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġibha:

- tikkonstata li dan l-appell huwa ammissibbli u fondat fl-intier tiegħu u li l-aggravji kollha invokati f'dan l-appell huma fondati;
- tiddeċiedi li s-sentenza appellata tal-Qorti Ġenerali tista' tiġi annullata fl-intier tagħha;
- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea (Il-Hames Awla) tad-19 ta' Ĝunju 2018 fil-Kawża T-408/16, HX vs Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea;

- tanulla parjalment, sa fejn jikkonċernaw lil HX, id-Deciżjoni (PESK) 2016/850 li temenda d-Deciżjoni 2013/255 (GU 2016, L 141, p. 125), ir-Regolament ta' Implantazzjoni (UE) 2016/840 li jimplimenta r-Regolament Nru 36/2012 (GU 2016, L 141, p. 30), id-Deciżjoni (PESK) 2017/917 li temenda d-Deciżjoni 2013/255 (GU 2017, L 139, p. 62), u r-Regolament ta' Implantazzjoni (UE) 2017/907 li jimplimenta r-Regolament Nru 36/2012 (GU 2017, L 139, p. 15 u rettifica fil-GU 2017, L 146, p. 159);
- tikkundanna lill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea jħallas lill-appellant l-ispejjeż legali kollha, kif ukoll l-ispejjeż, l-onorarji eċċ. marbuta mar-rappreżentanza legali tiegħu.

Aggravji u argumenti prinċipali

1. Il-Qorti Ĝenerali wettqet žball ta' ligi, fil-forma ta' ksur tad-dritt tal-Unjoni, sa fejn iddeċidiet li l-Kunsill applika b'mod legali l-preżunzjoni ta' negozjant prominenti li jopera fis-Sirja, meta skont l-appellant din il-preżunzjoni ma għandha ebda bażi legali u ma hijex proporzjonata mal-ghan leġitimu segwit.
2. Żball ta' ligi, fil-forma ta' ksur tar-regoli dwar il-produzzjoni tal-provi, sa fejn ma hemm ebda provi li jiġġustifikaw l-applikazzjoni tal-preżunzjoni u li jeskludu l-applikazzjoni tal-Artikolu 27(3) u tal-Artikolu 28(3) tad-Deciżjoni 2013/255, kif emendata bid-Deciżjoni 2015/1836.
3. Żball ta' liġi, fil-forma ta' ksur tad-dritt proċedurali li jippreġudika l-interessi tal-appellant, sa fejn ma ttieħdu inkunsiderazzjoni provi ġoddha li ġew prodotti skont l-Artikolu 85(3) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ĝenerali.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-tribunal d'instance de Sens (Franza) fit-30 ta' Awwissu 2018 – X

(Kawża C-562/18)

(2018/C 408/55)

Lingwa tal-kawża: il-Franciż

Qorti tar-rinviju

Tribunal d'instance de Sens

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: X

Parti oħra fil-proċedura: Procureur de la République

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 21 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea interpretat fid-dawl tal-Konvenzjoni tan-Nazzjonijiet Uniti dwar id-Drittijiet ta' Persuni b'Diżabbiltà, minn naha, u l-Artikolu 39(2) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, min-naha l-ohra, jippermettu t-tnejħħija tad-dritt tal-vot ta' persuna fl-elezzjonijiet Ewropej minhabba l-istababiliment ta' miżura ta' tutela dovuta għad-diżabbiltà mentali tagħha?
- 2) F'każ ta' risposta fl-affermattiv, id-dritt Ewropew ježiġi kundizzjonijiet partikolari għal din it-tnejħħija, u jekk iva, liema?