

Προδικαστικό ερώτημα

Καλύπτει η προστασία της συνολικής ονομασίας «Aceto Balsamico di Modena» και τη χρήση των μεμονωμένων μη γεωγραφικών όρων της σύνθετης ονομασίας («Aceto», «Balsamico», «Aceto Balsamico»); ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Ερμηνεία του άρθρου 1 του κανονισμού (ΕΚ) 583/2009 της Επιτροπής, της 3ης Ιουλίου 2009, για την καταχώριση ονομασίας στο μητρώο των προστατευόμενων ονομασιών προέλευσης και των προστατευόμενων γεωγραφικών ενδείξεων (ΕΕ 2009, L 175, σ. 7).

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Sąd Okręgowy w Gliwicach (Πολωνία) στις
3 Ιουλίου 2018 — Leborpoll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach κατά Zakładowi Ubezpieczeń
Społecznych Oddział w Zabrze**

(Υπόθεση C-437/18)

(2018/C 427/06)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Αιτούν δικαστήριο

Sąd Okręgowy w Gliwicach

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Leborpoll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach

Καθού: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Zabrze

Προδικαστικό ερώτημα

Πρέπει να ερμηνεύεται η έννοια «διαμένουν» βάσει του αντίστοιχου όρου που χρησιμοποιείται στο άρθρο 1, στοιχείο ι', του κανονισμού (ΕΚ) 883/2004 ⁽¹⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, και το άρθρο 11, του κανονισμού (ΕΚ) 987/2009 ⁽²⁾, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, ή ο όρος αυτός μπορεί να καλύπτει και την προσωρινή διαμονή κατά την έννοια του άρθρου 1, στοιχείο ια', του κανονισμού (ΕΚ) 883/2004, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου;

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 883/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για τον συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλειας (ΕΕ L 166, σ. 1).

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 987/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, για καθορισμό της διαδικασίας εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 883/2004 για τον συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλειας (ΕΕ L 284, σ. 1).

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Hof van Cassatie (Βέλγιο) στις 19 Ιουλίου
2018 — IN κατά Belgische Staat**

(Υπόθεση C-469/18)

(2018/C 427/07)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Hof van Cassatie

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ανααιρεσίων: IN

Ανααιρεσίβλητο: Belgische Staat

Προδικαστικό ερώτημα

Έχει το άρθρο 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης την έννοια ότι, σε κάθε περίπτωση, αποκλείει τη χρήση, σε υποθέσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας, αποδεικτικών στοιχείων που συνελέγησαν κατά παράβαση του δικαιώματος στον σεβασμό της ιδιωτικής ζωής, όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρο 7 του Χάρτη, ή αφήνει περιθώριο για εθνική ρύθμιση κατά την οποία το δικαστήριο που πρέπει να κρίνει αν ένα τέτοιο αποδεικτικό στοιχείο μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως βάση για τη επιβολή ΦΠΑ πρέπει να πραγματοποιήσει την [κατά το] σημείο 4 της [...] αποφάσεως στάθμιση;

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Hof van Cassatie (Βέλγιο) στις 19 Ιουλίου 2018 — JM κατά Belgische Staat

(Υπόθεση C-470/18)

(2018/C 427/08)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Hof van Cassatie

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναιρεσείων: JM

Αναιρεσίβλητο: Belgische Staat

Προδικαστικό ερώτημα

Έχει το άρθρο 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης την έννοια ότι, σε κάθε περίπτωση, αποκλείει τη χρήση, σε υποθέσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας, αποδεικτικών στοιχείων που συνελέγησαν κατά παράβαση του δικαιώματος στον σεβασμό της ιδιωτικής ζωής, όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρο 7 του Χάρτη, ή αφήνει περιθώριο για εθνική ρύθμιση κατά την οποία το δικαστήριο που πρέπει να κρίνει αν ένα τέτοιο αποδεικτικό στοιχείο μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως βάση για τη επιβολή ΦΠΑ πρέπει να πραγματοποιήσει την [κατά το] σημείο 4 της [...] αποφάσεως στάθμιση;

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Finanzgericht Baden-Württemberg (Γερμανία) στις 20 Ιουλίου 2018 — GP κατά Bundesagentur für Arbeit, Familienkasse Baden-Württemberg West

(Υπόθεση C-473/18)

(2018/C 427/09)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Finanzgericht Baden-Württemberg

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: GP

Καθού: Bundesagentur für Arbeit, Familienkasse Baden-Württemberg West

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Ποια διάταξη της αποφάσεως H3 της 15ης Οκτωβρίου 2009 ⁽¹⁾ είναι εφαρμοστέα υπό περιστάσεις, όπως αυτές της κύριας δίκης, κατά τη νομισματική μετατροπή οικογενειακών παροχών για τέκνα υπό τη μορφή επιδόματος τέκνου ή συμπληρώματος λόγω τέκνου;