

3. Pogreške koje se tiču prava i iskrivljavanje dokaza u odnosu na posljedice sporne mjere na trgovinu i tržišno natjecanje.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 23. svibnja 2018. uputio Consiglio di Stato (Italija) – Lombardi Srl protiv Comune di Auletta i dr.

(Predmet C-333/18)

(2018/C 285/38)

Jezik postupka: talijanski

Sud koji je uputio zahtjev

Consiglio di Stato

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Lombardi Srl

Tuženici: Comune di Auletta, Delta Lavori SpA, Msm Ingegneria Srl

Prethodno pitanje

Treba li članak 1. stavak 1. treći podstavak i članak 1. stavak 3. Direktive Vijeća 89/665/EZ od 21. prosinca 1989. o usklađivanju zakona i drugih propisa u odnosu na primjenu postupaka kontrole na sklapanje ugovora o javnoj nabavi robe i javnim radovima⁽¹⁾, kako je izmijenjena Direktivom 2007/66/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2007.⁽²⁾, tumačiti na način da se njima dopušta da je, kad je u postupku javne nabave sudjelovalo više društava koja nisu bila pozvana sudjelovati u sudskom postupku (i u svakom slučaju nije podnesena žalba protiv ponuda nekih od tih društava), u skladu s načelom postupovne autonomije priznatim državama članicama, zadaća suda da ocijeni konkretnu narav pravnog interesa koji u glavnoj tužbi ističe natjecatelj protiv kojega je podnesena protutužba za isključenje koja se smatra osnovanom, koristeći zakonom predviđene postupovne instrumente te čineći tako usklađenom zaštitu tog subjektivnog položaja u odnosu na konsolidirana nacionalna načela stranačke dispozicije (članak 112. Codice di Procedura Civile (Zakonik o građanskom postupku), dokaz interesa koji se ističe (čl. 2697. Codice Civile (Građanski zakonik) i subjektivna ograničenja povezana sa značajem *res iudicata*, koji vrijedi samo između stranaka postupka te se ne može odnositi na položaj osoba koje ne sudjeluju u postupku (čl. 2909. Codice Civile (Građanski zakonik))?

⁽¹⁾ SL 1989., L 395, str. 33. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 6., svezak 6., str. 3.)

⁽²⁾ Direktiva 2007/66/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2007. o izmjeni direktiva Vijeća 89/665/EEZ i 92/13/EEZ u vezi s poboljšanjem učinkovitosti postupaka pravne zaštite koji se odnose na sklapanje ugovora o javnoj nabavi (SL 2007., L 335, str. 31.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 6., svezak 9., str. 198.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 23. svibnja 2018. uputio Consiglio di Stato (Italija) – Via Lattea Srl i dr. protiv Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura (AGEA), Regione Veneto

(Predmet C-337/18)

(2018/C 285/39)

Jezik postupka: talijanski

Sud koji je uputio zahtjev

Consiglio di Stato

Stranke glavnog postupka

Žalitelji: Via Lattea Srl, Alba Gilberto, Antonio Barausse, Gabriele Barausse, Azienda Agricola Benvegnù Gianni Battista e Giangaetano s.s., Domenico Brogliato s.s., Cesare Filippi, Michele Filippi, Fontana Fidenzio e Fabrizio s.s., Giovanni Gastaldello, Tiziano Giarretta, Azienda Agricola Guadagnin Gianni ed Emanuele s.s., Il Moretto di Martinazza Laura s.s., Marini Alessandro e Domenico s.s., Azienda Agricola Milan Sergio & C. s.s., Matteo Mosele, Luciano Mosele, Ennio Mosele, Renato Munaretto, Azienda Agricola Pain di Gazzola Luigi, Azienda Agricola Parise Luigi, Angelo, Francesco e Giancarlo, Sillo Zefferino Maurizio s.s., Storti Danilo e Nicoletta s.s., Tosatto Paolo e Federico s.s., Vivaldo Emilio e Pierino s.s., Giuseppe Zanettin