

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mit-tribunal de première instance de Liège (il-Belġju) fit-3 ta' April 2018 – Pauline Stiernon, Marion Goraguer, Muriel Buccarello, Clémentine Vasseur, Manon Pirotton, Anissa Quotb vs Etat belge SPF Santé publique, Communauté française de Belgique**

(Kawża C-237/18)

(2018/C 190/20)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

### **Qorti tar-rinviju**

Tribunal de première instance de Liège

### **Partijiet fil-kawża principali**

Rikorrenti: Pauline Stiernon, Marion Goraguer, Muriel Buccarello, Clémentine Vasseur, Manon Pirotton, Anissa Quotb

Konvenuti: Etat belge SPF Santé publique, Communauté française de Belgique

### **Domanda preliminari**

Sa fejn id-Digriet Irjali tat-02/07/2009 li jistabbilixxi l-lista ta' professionijiet paramedici ma jinkludix it-terapija psikomotorja bhala professjoni paramedika filwaqt li ġiet mahluqa lawrea ta' Bacellerat fit-terapija psikomotorja fil-Belġju, fejn b'hekk ikun hemm restrizzjoni tal-libertà ta' moviment tal-persuni, tad-dritt għal-libertà professionali u tad-dritt ghax-xogħol, dan jikser l-Artikoli 20, 21 u 45 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea kif ukoll l-Artikolu 15 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali?

---

**Appell ippreżentat fl-4 ta' April 2018 minn Larko Geniki Metalleftiki kai Metallourgiki AE mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Generali (Is-Sitt Awla) fl-1 ta' Frar 2018 fil-Kawża T-423/14, Larko vs Il-Kummissjoni**

(Kawża C-244/18 P)

(2018/C 190/21)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

### **Partijiet**

Appellanti: Larko Geniki Metalleftiki kai Metallourgiki AE (rappreżentanti: I. Dryllerakis, I. Soufleros, E. Triantafyllou, G. Psaroudakis, E. Rantos u N. Korogiannakis, avukati)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

### **Talbiet**

- Tilqa' l-appell.
- Tibghat il-kawża lura quddiem il-Qorti Generali għal trattazzjoni ġdida, bir-riżerva tal-ispejjeż ta' din il-proċedura.

### **Aggravji u argumenti principali**

Insostenn tal-appell, l-appellant tinvoka l-erba' aggravji seguenti:

1. L-ewwel aggravju, ibbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE fir-rigward tal-konklużjoni li l-miżura Nru 3 kienet tagħiġi vantaġġ lill-appellant, permezz ta' applikazzjoni żbaljata tal-principju ta' investitur privat.

2. **It-tieni agravju, ibbażat fuq il-ksur tal-Artikoli 107(1) TFUE u 296(2) TFUE fir-rigward tal-konklużjoni li l-miżuri Nru 2 u 4 kienet jaġħtu vantaġġ lill-appellant.** F'dak li jikkonċerna l-miżura Nru 2 (garanzija tal-2008): interpretazzjoni żbaljata tal-kriterju *ratione temporis* tal-kunċett ta' impiża f'diffikultà. Interpretazzjoni żbaljata tal-kriterju tar-remunerazzjoni tal-garanzija. F'dak li jikkonċerna l-miżura Nru 4 (garanzija tal-2010): a) nuqqas ta' motivazzjoni fir-rigward tal-ghoti tal-garanzija bhala prassi kurrenti; b) nuqqas ta' motivazzjoni fir-rigward tad-dannu irreparabbi li l-appellanti allegatament sostniet; c) nuqqas ta' motivazzjoni u ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE kif ukoll tal-prinċipju ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi f'dak li jirrigwarda l-kundizzjonijiet tal-garanzija u l-ammont tal-kummissjoni; d) nuqqas ta' motivazzjoni fir-rigward tal-pożizzjoni partikolari tan-National Bank of Greece SA (ETE) bhala azzjonist privat.
3. **It-tielet aggravju bbażat fuq il-ksur tal-Artikoli 107(3)(b) u 296(2) TFUE fir-rigward tal-konklużjoni li l-miżura Nru 6 kienet inkompatibbli mas-suq komuni.** a) Fir-rigward tal-issuġġettar ghall-qafas temporanju tal-2011; b) fir-rigward tal-issuġġettar għal-Linji gwida għas-salvataġġ u r-ristrutturazzjoni.
4. **Ir-raba' aggravju bbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 108(2) TFUE, l-Artikolu 14(1) tar-Regolament Nru 659/1999<sup>(1)</sup> u l-Artikolu 296(2) TFUE f'dak li jirrigwarda l-kwantifikazzjoni tal-ammont tal-ghajjnuna li għandha tiġi rkuprata ghall-miżuri 2, 4 u 6. F'dak li jirrigwarda l-punti li ntlaqgħu fis-sentenza appellata fir-rigward tal-ispecifiċitajiet tal-ghajjnuna mill-Istat fil-forma ta' garanziji.**

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 659/1999 tat-22 ta' Marzu 1999 li jistabbilixxi regoli dettaljati ghall-applikazzjoni ta' l-Artikolu 93 tat-Trattat tal-KE (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitulu 8, Vol. 1, p. 339).

**Appell ippreżentat fis-6 ta' April 2018 mir-Repubblika Ellenika mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Generali (It-Tielet Awla) fl-1 ta' Frar 2018 fil-Kawża T-506/15, Ir-Repubblika Ellenika vs Il-Kummissjoni Ewropea**

**(Kawża C-252/18 P)**

(2018/C 190/22)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

### Partijiet

Appellant: Ir-Repubblika Ellenika (rappreżentanti: G. Kanellopoulos, E. Leftheriotou, A. Vasilopoulou u E. Chroni)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet

L-appellant titlob li l-Qorti Generali jogħġobha tilqa' l-appell tagħha, tannulla s-sentenza appellata tal-Qorti Generali tal-1 ta' Frar 2018 fil-Kawża T-506/15, kif ġie espost speċifikatamernt fl-appell tagħha, tilqa' r-rikors ippreżentat mir-Repubblika Ellenika fid-29 ta' Awwissu 2015 skont l-appell tagħha, tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni 2015/1119/UE tat-22 ta' Ġunju 2015, sa fejn din timponi a) aġġustamenti finanzjarji u ta' darba u b'rata fissa ta' EUR 313 483 531,71 għas-snin ta' talbiet 2009, 2010 u 2011 fil-qasam tal-ghajjnuna diretta marbuta mas-superfiċċi u b) korrezzjoni finanzjarja b'rata fissa ta' 2 %, fir-rigward tal-kundizzjonalità, fis-sena ta' talba 2011, u tordna lill-Kummissjoni tbat i-l-ispejjeż tal-proċeduri.

### Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tagħha, l-appellant tinvoka ġumes aggravji:

- A. Sa fejn is-sentenza appellata teżamina l-ewwel u t-tieni motiv, dwar il-korrezzjoni ta' 25 % tal-ghajjnuna skont is-superfiċċi (punti 48-140 tas-sentenza appellata).

L-ewwel aggravju jirrigwarda l-interprettazzjoni u l-applikazzjoni żbaljati tal-Artikolu 2 tar-Regolament (KE) Nru 796/2004 tal-21 ta' April 2004, rigward id-definizzjoni ta' mergħat, u l-applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 296 TFUE, kif ukoll motivazzjoni insuffiċċenti u inadegwata tas-sentenza appellata.