

Det utgjorde felaktig rättstillämpning när tribunalen fastställde den nedre instansen bedömning av hur den tyskspråkiga omsättningskretsen uppfattade kännetecknet. Klaganden hade styrkt att filmen "Fack Ju Göthe" haft stor framgång i den tyskspråkiga delen av EU och att omsättningskretsen associerar kännetecknet med en källa till glädje och nöje. Inte ens de (få) personer i omsättningskretsen som ännu inte hört talas om filmen kan känna sig kränkta av att kännetecknet används för de varor och tjänster som ansökan avser, eftersom redan den ljudenliga stavningen frångår kännetecknet all seriös karaktär. Kännetecknet fordrar inte av omsättningskretsen att den agerar, riktar sig inte direkt till den och förolämpar den inte heller inte.

2. Åsidosättande av likabehandlingsprincipen

Genom att i det aktuella fallet inte tillämpa bedömningarna i EUIPO:s beslut angående kännetecknet "DIE WANDERHURE" (beslut av den 28 maj 2015 – R 2889/2014-4 – *Die Wanderhure*), har tribunalen godtyckligt behandlat väsentligen lika situationer på olika sätt.

3. Åsidosättande av rättssäkerhetsprincipen och principen om god förvaltningssed

Genom att pröva kännetecknet "Fuck you, Goethe" i stället för "Fack Ju Göthe" och genom att inte tillämpa bedömningarna i beslutet WANDERHURE, har tribunalen fattat ett beslut som inte var förutsebart eller möjligt att bemöta.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, 2009, s. 1), i ändrad lydelse (ersatt av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 av den 14 juni 2017 om EU-varumärken (EUT L 154, 2017, s. 1)).

Överklagande ingett den 3 april 2018 av Europeiska gemensamma företaget för Iter och utveckling av fusionsenergi av den dom som tribunalen (femte avdelningen) meddelade den 25 januari 2018 i mål T-561/16, Galocha mot Gemensamma företaget Fusion for Energy

(Mål C-243/18 P)

(2018/C 249/10)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Klagande: Europeiska gemensamma företaget för Iter och utveckling av fusionsenergi (ombud: G. Poszler och R. Hanak)

Övrig part i målet: Yosu Galocha

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva domen av den 25 januari 2018 i mål T-561/16 genom vilken tribunalen ogiltigförklarade förteckningarna över godkända sökanden i uttagningsförfarandet F4E/CA/ST/FGIV/2015/001 och Fusion for Energys beslut att anställa sökande,
- för det fall domstolen bifaller överklagandet, förplikta sökanden i första instans att ersätta rättegångskostnaderna i båda instanserna.

Grund

Den överklagade domen strider mot proportionalitetsprincipen och drabbar på ett oskäligt sätt tredje parter som gynnats av ett beslut som visat sig vara rättsstridigt.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunale ordinario di Udine (Italien) den 9 april 2018 – Fallimento Tecnoservice Int. Srl mot Poste Italiane SpA

(Mål C-245/18)

(2018/C 249/11)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale ordinario di Udine

Parter i det nationella målet

Kärande: Fallimento Tecnoservice Int. Srl

Svarande: Poste Italiane SpA

Tolkningsfråga

Ska artiklarna 74 och 75 i direktiv 2007/64/EG⁽¹⁾ som avser betaltjänstleverantörers skyldigheter och ansvarsbegränsningar, i den lydelse som var i kraft den 3 augusti 2015 och som de införlivats med den italienska rättsordningen genom artiklarna 24 och 25 i lagstiftningsdekret nr 10/2011, tolkas så, att de endast är tillämpliga på betaltjänstleverantören till den som beställer utförandet av en sådan tjänst, eller ska de tolkas så, att de även är tillämpliga på betalningsmottagarens betaltjänstleverantör?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2007/64/EG av den 13 november 2007 om betaltjänster på den inre marknaden och om ändring av direktiven 97/7/EG, 2002/65/EG, 2005/60/EG och 2006/48/EG samt upphävande av direktiv 97/5/EG (EUT L 319, 5.12.2007, s. 1).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Oberlandesgerichts Düsseldorf (Tyskland) den 12 april 2018 – Stadt Euskirchen mot Rhenus Veniro GmbH & Co. KG

(Mål C-253/18)

(2018/C 249/12)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberlandesgericht Düsseldorf

Parter i det nationella målet

Klagande: Stadt Euskirchen

Motpart: Rhenus Veniro GmbH & Co. KG

Övriga deltagare: SVE Stadtverkehr Euskirchen GmbH, RVK Regionalverkehr Köln GmbH