

Ir-regoli Awstrijači li jirrikjedu li l-kumpanniji professjonalni rispettivi jkunu limitati għall-eżerċizzju tal-professjoni ta' avukati fil-qasam tal-privattivi u tal-professjoni ta' inġinier civili, huma kuntrarji għall-Artikolu 25 tad-Direttiva dwar is-servizzi fis-suq intern peress li dawn jillimitaw kemm l-istabbiliment sekondarju ta' kumpanniji professjonalni multidixxiplinari minn Stati Membri ohra fl-Awstrija kif ukoll l-istabbiliment principali ta' kumpanniji professjonalni Awstrijači. L-iżvilupp ta' mudelli ta' negozju ġodda u innovattivi li jippermettu lill-kumpanniji joffru firxa wiesgħa ta' servizzi huwa wkoll imxekkel.

⁽¹⁾ Direttiva 2006/123/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Dicembru 2006 dwar is-servizzi fis-suq intern (GU 2006, L 376, p. 36).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Obvodní soud pro Prahu (ir-Repubblika Čeka) fis-26 ta' Marzu 2018 – Libuše Králová vs Primera Air Scandinavia

(Kawża C-215/18)

(2018/C 190/17)

Lingwa tal-kawża: ic-Ček

Qorti tar-rinviju

Obvodní soud pro Prahu

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Libuše Králová

Konvenuta: Primera Air Scandinavia

Domandi preliminari

- 1) Kienet teżisti relazzjoni kuntrattwali bejn ir-rkorrenti u l-konvenuta fis-sens tal-Artikolu 5(1) tar-Regolament (KE) Nru 44/2001 ⁽¹⁾ dwar ġurisdizzjoni u rikonoxximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji civili u kummerċjali minkejja li dawn ma kkonkludewx kuntratt u li t-titjira kienet tifforma parti minn pakkett ta' servizzi pprovduti abbaži ta' kuntratt konkuż bejn ir-rkorrenti u terza persuna (ażżejja tal-ivvjaġġar)?
- 2) Din ir-relazzjoni tista' tiġi kkwalifikata bħala relazzjoni li taqa' taħt kuntratt konkuż minn konsumatur fis-sens tad-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 15 sa 17 tat-Taqsima 4 tar-Regolament (KE) Nru 44/2001 dwar ġurisdizzjoni u rikonoxximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji civili u kummerċjali?
- 3) Il-konvenuta għandha l-kwalità li tiġi mharrka għall-finijiet tal-eżerċizzju tad-drittijiet li jirriżultaw mir-Regolament (KE) Nru 261/2004 li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiggieri fil-każ li ma jithallewx jitilgħu u ta' kanċellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jħassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91?

⁽¹⁾ GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolo 19 Vol. 4, p. 42.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-High Court (l-Irlanda) fis-27 ta' Marzu 2018 – Minister for Justice and Equality vs LM

(Kawża C-216/18)

(2018/C 190/18)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Qorti tar-rinviju

High Court (l-Irlanda)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Minister for Justice and Equality

Konvenut: LM

Domandi preliminari

- 1) Minkejja l-konklużjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja f'Aranyosi u Căldăraru, fejn qorti nazzjonali tiddetermina li hemm prova konvinċenti li l-kundizzjonijiet fl-Istat Membru emittenti huma inkompatibbi mad-dritt fundamentali għal smigh xieraq minhabba li s-sistema ġudizzjarja nnifisha fl-Istat Membru emittenti ma għadhiex topera taħt l-istat tad-dritt, l-lawtorità ġudizzjarja ta' eżekuzzjoni għandha twettaq evalwazzjoni ulterjuri, b'mod spċificu u preċiż, fir-rigward tat-tqegħid tal-individwu kkonċernat għar-riskju ta' proċess inġust meta s-smiġħ tal-kawża tiegħu se jsehh fi ħdan sistema li ma għadhiex topera fl-istat tad-dritt?
- 2) Jekk il-kriterju li għandu jiġi applikat jeħtieg evalwazzjoni spċificika tar-riskju reali tal-persuna rikjestha ta' ċahda flagrant tal-ġustizzja u fejn il-qorti nazzjonali kkonkludiet li hemm ksur sistemiku tal-istat tad-dritt, il-qorti nazzjonali, bhala l-lawtorità ġudizzjarja ta' eżekuzzjoni, hija obbligata li tirreferi lura għall-awtorità ġudizzjarja emittenti għal kwalunkwe informazzjoni ulterjuri meħtiega li tista' tippermetti lill-qorti nazzjonali li teskludi l-eżistenza tar-riskju ta' proċess inġust u, jekk iva, liema garanziji għal smiġħ xieraq għandhom ikunu meħtiega?

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Cour de cassation (Franza) fid-29 ta' Marzu 2018 – GRDF SA vs Eni Gas & Power France SA, Direct énergie, Commission de régulation de l'énergie, Procureur général près la Cour d'appel de Paris

(Kawża C-236/18)

(2018/C 190/19)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Cour de cassation

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: GRDF SA

Konvenuti: Eni Gas & Power France SA, Direct énergie, Commission de régulation de l'énergie, Procureur général près la Cour d'appel de Paris

Domanda preliminari

Id-Direttiva 2009/73/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Lulju 2009 ⁽¹⁾, u b'mod partikolari l-Artikolu 41 (11) tagħha, għandhom jiġi interpretati fis-sens li dawn jeħtiegu li awtorità regolatorja, li tirriżolvi tilwima, ikollha s-setgħa li tagħti deċiżjoni li tapplika ghall-perijodu kollu kopert mit-tilwima li biha tkun adita, irrispettivament mid-data ta' meta din tkun inqalghet bejn il-partijiet, b'mod partikolari billi tiddedu i l-konseġwieni tan-nuqqas ta' konformità ta' kuntratt mad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva permezz ta' deċiżjoni li l-effetti tagħha jkopru l-perijodu kuntrattwali kollu?

⁽¹⁾ Direttiva 2009/73/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Lulju 2009 dwar ir-regoli komuni għas-suq intern tal-gass naturali u li thassar id-Direttiva 2003/55/KE (GU 2009 L 211, p. 94).