

Domandi preliminari

- 1) Importazzjoni fis-sens tal-Artikolu 2(1)(d) u tal-Artikolu 30 tad-Direttiva 2006/112/KE dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud ⁽¹⁾ tippreżupponi li l-merkanzija introdotta fit-territorju tal-Unjoni tidhol fis-sistema ekonomika tal-Unjoni jew huwa suffiċjenti li jeżisti sempliċi riskju li din il-merkanzija tidhol f'din is-sistema?

Fil-każ fejn importazzjoni tippreżupponi d-dhul tal-merkanzija fis-sistema ekonomika tal-Unjoni:

- 2) Merkanzija introdotta fit-territorju tal-Unjoni tidhol awtomatikament fis-sistema ekonomika tal-Unjoni fil-każ fejn, minhabba ksur tal-leġiżlazzjoni doganali, din ma titqiegħed taht l-ebda skema fis-sens tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 61 tad-Direttiva 2006/112 jew, għalkemm tkun ċertament inizjalment tqiegħdet taht tali skema, minhabba ksur tal-leġiżlazzjoni doganali, sussegwentement ma tibqax sugġetta għal din l-iskema, jew, fil-każ ta' ksur tal-leġiżlazzjoni doganali, id-dhul fis-sistema ekonomika tal-Unjoni jista' jkun sugġett għall-kundizzjoni li jista' jiġi preżunt li, minhabba dan il-ksur, il-merkanzija tkun dahlet fis-sistema ekonomika tal-Unjoni fit-territorju fiskali tal-Istat Membru li fih twettaq il-ksur u setgħet kienet is-sugġett ta' konsum jew ta' użu?

⁽¹⁾ ĠU 2006, L 347, p. 1.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Oberster Gerichtshof (l-Awstrija) fit-18 ta' Jannar 2018 – Tiroler Gebietskrankenkasse vs Michael Moser

(Kawża C-32/18)

(2018/C 152/05)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Oberster Gerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Tiroler Gebietskrankenkasse

Konvenut: Michael Moser

Domandi preliminari

- 1) It-tieni sentenza tal-Artikolu 60(1) tar-Regolament (KE) Nru 987/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Settembru 2009 li jistabbilixxi l-proċedura għall-implimentazzjoni tar-Regolament (KE) Nru 883/2004 dwar il-koordinazzjoni tal-iskemi ta' sigurtà soċjali (Regolament Nru 883/2004) ⁽¹⁾ għandha tiġi interpretata fis-sens li Stat Membru kompetenti fuq bażi sussidjarja (l-Awstrija) huwa marbut li jhallas bhala benefiċċju tal-familja, lil ġenitur residenti u li jaħdem fi Stat Membru kompetenti fuq bażi ta' preċedenza skont l-Artikolu 68(1)(b)(i) tar-Regolament Nru 883/2004 (il-Ġermanja), id-differenza bejn l-ammont tal-allowance parentali [Elterngeld] imhallsa fl-Istat Membru kompetenti fuq bażi ta' preċedenza u l-allowance għaž-żamma ta' wild [Betreuungsgeld] fil-varjant tagħha marbut mad-dhul previst fl-Istat Membru l-iehor, meta ż-żewġ ġenituri jkunu jirrisjedu mal-wild komuni fl-Istat Membru kompetenti fuq bażi ta' preċedenza u t-tieni ġenitur biss ikun jeżerċita attività professjonali fl-Istat Membru kompetenti fuq bażi sussidjarja, bhala haddiem transkonfinali?

Fil-każ li għall-ewwel domanda tinghata risposta fl-affermattiv:

- 2) L-allowance għaż-żamma ta' wild għandha tiġi kkalkolata fil-varjant tagħha marbut mad-dhul skont id-dhul fil-fatt miksub fl-Istat tal-impjeg (il-Ġermanja) jew skont id-dhul ipotetikament miksub fl-Istat Membru kompetenti fuq bażi sussidjarja (l-Awstrija) għal attività professjonali komparabbli?

⁽¹⁾ ĠU 2009, L 284, p. 1.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesfinanzhof (il-Ġermanja) fl-24 ta' Jannar 2018 – Finanzamt Trier vs Cardpoint GmbH, bħala aventi kawża ta' Moneybox Deutschland GmbH

(Kawża C-42/18)

(2018/C 152/06)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesfinanzhof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent fi proċedura ta' "Reviżjoni": Finanzamt Trier

Konvenuta fi proċedura ta' "Reviżjoni": Cardpoint GmbH, bħala aventi kawża ta' Moneybox Deutschland GmbH

Domanda preliminari

Is-servizzi tekniċi u amministrattivi li fornitur ta' servizzi jipprovdi għal bank bl-użu ta' distributur awtomatiku ta' biljetti u għall-ħlasijiet fi flus kontanti minn dan il-bank permezz tad-distributur awtomatiku huma eżentati mit-taxxa fuq il-valur miżjud skont il-punt 3 tal-Artikolu 13B(d) tad-Direttiva 77/388/KEE ⁽¹⁾, minkejja li, skont is-sentenza tal-Qorti tal-Gustizzja tas-26 ta' Mejju 2016, Bookit, C-607/14, EU:C:2016:355, skont id-dispożizzjoni hawn fuq imsemmija, is-servizzi tekniċi u amministrattivi simili li fornitur ta' servizzi jipprovdi għall-ħlasijiet b'karta bankarja fil-kuntest tal-bejgħ ta' biljetti taċ-ċinema ma humiex?

⁽¹⁾ Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE tas-17 ta' Mejju 1977 fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet ta' l-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ – Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima, ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 23.

Appell ipprezentat fis-26 ta' Jannar 2018 minn Toontrack Music AB mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Id-Disa' Awla) tat-22 ta' Novembru 2017 fil-Kawża T-771/16 – Toontrack Music AB vs L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea

(Kawża C-48/18 P)

(2018/C 152/07)

Lingwa tal-kawża: l-Isvediż

Partijiet

Appellant: Toontrack Music AB (rappreżentant: L.-E. Ström, avukat)

Parti ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla s-sentenza appellata