

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 2. siječnja 2018. uputio Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas (Litva) – Skupina članova Seimasa

(Predmet C-2/18)

(2018/C 104/24)

Jezik postupka: litavski

Sud koji je uputio zahtjev

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas

Stranke glavnog postupka

Podnositelj zahtjeva: Skupina članova Seimasa (Litavski Parlament)

Druga stranka u postupku: Litavski Parlament

Prethodna pitanja

1. Može li se članak 148. stavak 4. Uredbe br. 1308/2013 ⁽¹⁾ tumačiti na način da, u svrhu osnaživanja pregovaračkog položaja proizvođača sirovog mlijeka, sprječavanja nepoštenih poslovnih praksi i uzimanja u obzir određenih strukturnih posebnosti sektora mlijeka i mliječnih proizvoda države članice i promjena na tržištu mlijeka, ne zabranjuje uspostavu nacionalnog pravnog okvira koji ograničava slobodu ugovornih stranaka da pregovaraju o kupovnoj cijeni sirovog mlijeka u smislu da kupac sirovog mlijeka ne smije prodavateljima sirovog mlijeka iz iste skupine, grupirane s obzirom na količinu prodanog mlijeka, koji ne pripadaju priznatoj organizaciji proizvođača, za sirovo mlijeko iste kvalitete i sastava kao ono isporučeno kupcu istom metodom plaćati različite cijene, što znači da stranke ne mogu dogovoriti različitu kupovnu cijenu sirovog mlijeka uzimajući u obzir ikoje druge faktore?
2. Može li se članak 148. stavak 4. Uredbe br. 1308/2013 tumačiti na način da, u svrhu osnaživanja pregovaračkog položaja proizvođača sirovog mlijeka, sprječavanja nepoštenih poslovnih praksi i uzimanja u obzir određenih strukturnih posebnosti sektora mlijeka i mliječnih proizvoda države članice i promjena na tržištu mlijeka, ne zabranjuje uspostavu nacionalnog pravnog okvira koji ograničava slobodu ugovornih stranaka da pregovaraju o kupovnoj cijeni sirovog mlijeka u smislu da kupac sirovog mlijeka ne smije neopravdano smanjiti kupovnu cijenu sirovog mlijeka, a smanjenje cijene za više od 3 % moguće je samo ako institucija koju je država ovlastila prizna takvo smanjenje kao opravdano?

⁽¹⁾ Uredba (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 922/72, (EEZ) br. 234/79, (EZ) br. 1037/2001 i (EZ) br. 1234/2007 (SL 2013., L 347, str. 671.)

Žalba koju je 2. siječnja 2018. podnijela Confédération européenne des associations d'horlogers-réparateurs (CEAHR) protiv presude Općeg suda (drugo vijeće) od 23. listopada 2017. u predmetu T-712/14: Confédération européenne des associations d'horlogers-réparateurs (CEAHR) protiv Europske komisije

(Predmet C-3/18 P)

(2018/C 104/25)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Confédération européenne des associations d'horlogers-réparateurs (CEAHR) (zastupnik: P. A. Benczek, odvjetnik)