

Motivi invokati

- Il-bażi tal-oppożizzjoni tidhol kjarament taht l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.
- Il-konvenut imissu applika l-aħħar inċiż tar-Regola 17, paragrafi 3 u 4 tar-Regolament Nru 2868/95, u konsegwentement imissu nnotifika l-irregolarità lir-rikorrenti sabiex jinstab rimedju għaliha fit-terminu ta' xahrejn.
- Ksur tal-Artikoli 41 u 42 tar-Regolament Nru 207/2009.
- Ksur tal-Artikoli 10, 41, 47 u 48(2) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.
- Ksur tal-prinċipji ta' *bona fide* u tar-rispett tal-aspettattivi legittimi.

Rikors ipprezentat fid-29 ta' Diċembru 2017 – United Parcel Service vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-834/17)**

(2018/C 072/52)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet**

Rikorrenti: United Parcel Service, Inc. (Atlanta, Georgia, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: A. Ryan, solicitor, F. Hoseinian u W. Knibbeler, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tikkumpensa lil UPS għad-danni mgarrba, fl-ammont ta' EUR 1 742 biljun u l-interessi applikabbli;
- tikkumpensa lil UPS għad-taxxi li ser jiġu imposti fuq il-kumpens miksub, abbażi tar-rata tat-taxxa applikabbli fid-data li tingħata s-sentenza; u
- tikundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż ta' din il-kawża.

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikorrenti titlob kumpens taht l-Artikolu 340 TFUE għad-telf imġarrab bħala konsegwenza tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2013) 431, Każ COMP/M.6570 UPS/TNT Express (id-“Deċiżjoni”) li giet annullata mill-Qorti Ġenerali fis-7 ta' Marzu 2017 fil-Kawża T-194/13.

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tiddikjara li d-Deċiżjoni hija vvizzjata bi ksur serju ta' dispożizzjonijiet legali li huma intiżi li jagħtu drittijiet lil UPS. Skont ir-rikorrenti, kull każ ta' ksur individwalment saħħaħ id-Deċiżjoni u waqqaf lir-rikorrenti milli jakkwista lil TNT u milli jimmaterjalizza l-benefiċċji assoċjati ma' dik it-tranzazzjoni proposta.

Ir-rikorrenti tiddikjara li dan il-ksur huwa ksur serju tal-liġi li tirregola (1) l-analiżi tal-konċentrazzjoni tal-prezzijiet; (2) l-analiżi tal-effiċjenzi; (3) l-evalwazzjoni tal-kapaċità kompetittiva ta' FedEx; u (4) l-evalwazzjoni tal-prossimità tal-kompetizzjoni magħmula fid-Deċiżjoni.

Skont ir-rikorrenti, kull ksur, ikkunsidrat individwalment jew meħudin flimkien, huwa responsabbli għad-Deċiżjoni illegali u jistabbilixxi r-responsabbiltà tal-Unjoni taht l-Artikolu 340 TFUE.

Ir-rikorrenzi tiddikjara wkoll li dan il-ksur imbagħad kien ikkawża t-telf tar-rikorrenzi għaliex, kieku dan il-ksur ma sehhx, UPS kienet takkwista lil TNT. Mingħajr kwalunkwe waħda mill-analizi tal-koncentrazzjoni tal-prezzijiet, l-analizi tal-effiċjenzi, l-evalwazzjoni tal-kapaċità kompetittiva ta' FedEx u l-evalwazzjoni tal-prossimità tal-kompetizzjoni, li kollha kemm huma kienu żbaljati, kif tiddikjara r-rikorrenzi, l-ebda amministrazzjoni normalment prudenti u diliġenti kienet tipprojbixxi t-tranzazzjoni proposta.

Skont ir-rikorrenzi, hija għandha għalhekk titqiegħed fil-pożizzjoni li kienet tkun fiha kieku d-Deċiżjoni illegali ma kinitx adottata bħala kumpens abbażi tal-Artikolu 340 TFUE.

Rikors ipprezentat fid-29 ta' Diċembru 2017 – Eurofer vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-835/17)

(2018/C 072/53)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenzi: Eurofer, Association Européenne de l'Acier, ASBL (Brussell, il-Belġju) (rappreżentanti: J. Killick, Barrister u G. Forwood, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenzi titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla l-Artikolu 2 tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2017/1795 tal-5 ta' Ottubru 2017 (ĠU L 258, p. 24);
- tordna l-miżuri ta' organizzazzjoni tal-proċedura mitluba, u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenzi tinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni u fuq żball ta' ligi, sa fejn il-Kummissjoni ddeċidiet li ma takkumulax l-importazzjonijiet Serbi ma' dawk tal-erba' pajjiżi l-oħra li huma s-sugġett tal-investigazzjoni, skont l-Artikolu 3(4) tar-Regolament bażiku ⁽¹⁾.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni u fuq żball ta' ligi, sa fejn il-Kummissjoni qieset li ma kienx "mehtieg" li jiġu previsti miżuri ta' difiża kontra s-Serbja, fis-sens tal-Artikolu 9(2) tar-Regolament bażiku, u dan anki fuq bażi mhux akkumulata.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 20(2) tar-Regolament bażiku, il-ksur tad-dritt ta' aċċess tar-rikorrenzi u tad-drittijiet tagħha tad-difiża, kif ukoll in-nuqqas ta' osservanza tal-amministrazzjoni tajba stabbilit mill-Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, minhabba li l-Kummissjoni naqset milli tikkomunika l-marġni ta' dannu (bejgħ għal prezz inqas minn dak indikat) u l-marġni ta' bejgħ għal prezz inqas minn dak indikat rigward l-importazzjonijiet Serbi, u r-rifjut konsegwenti li teżamina b'attenzjoni u b'mod imparzjali l-apetti kollha rilevanti tal-każ.

⁽¹⁾ Regolament (UE) 2016/1036 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-8 ta' Ġunju 2016 dwar il-protezzjoni kontra l-importazzjonijiet li huma l-oġġett ta' dumping minn pajjiżi mhux membri tal-Unjoni Ewropea (ĠU L 176, p. 21).