

Návrh

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd uložil žalovanému povinnosť odstrániť z „Appraisal Report“ (hodnotiaci správa) za rok 2016 všetky výčitky týkajúce sa štýlu komunikácie tejto žalobkyne, keďže ich považuje za nepravdivé a za zásah do základného práva každej osoby slobodne vyjadrovať svoje myšlienky a názory.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Táto žaloba je podaná proti rozhodnutiu EUIPO prijatému v rámci ročného hodnotenia pracovného zaradenia žalobkyne za rok 2016.

Žalobkyňa konkrétne navrhuje, aby boli z „Appraisal Report“ odstránené určité poznámky

Žalobkyňa sa na podporu svojej žaloby odvoláva na svoje právo slobodne sa vyjadrovať v prostredí inštitúcie bez strachu z postihu.

Žalobkyňa tvrdí, že bolo porušené jej právo na slobodu prejavu a že dôvod, na ktorom je založené rozhodnutie nepovýšiť úradníčku, hoci by si vzhľadom na hodnotenie svojho pracovného nasadenia, ako aj kvality a výkonu svojej práce povýšenie zaslúžila, bráni jej účinnej obrane.

Žaloba podaná 20. decembra 2017 – Etnia Dreams/EUIPO – Poisson (Etnik)**(Vec T-823/17)****(2018/C 072/51)***Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Etnia Dreams, SL (Valencia, Španielsko) (v zastúpení: P. Gago Comes, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Serge Poisson (Limal, Belgicko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie „Etnik“ – prihláška č. 15 721 301.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 19. októbra 2018 vo veci R 880/2017-4.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd po vyhovení tejto žalobe vydal rozhodnutie, v ktorom vyhovie námietke č. B 2 791 229 a v dôsledku toho po prijatí vhodných procesných opatrení zamietne prihlášku ochrannej známky Európskej únie č. 15 721 301 „Etnik“ pre triedy 3 a 35 podľa článku 8 ods. 1 písm. a) a b) nariadenia o ochrannej známke Európskej únie v rozsahu, v akom existuje pravdepodobnosť zámeny s ochrannou známkou Európskej únie č. 11 017 241, ktorej majiteľkou je spoločnosť Etnia Dreams S.L.

Uvádzané žalobné dôvody

- základom námietky je zjavne článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009,
- žalovaný mal uplatniť poslednú časť pravidla 17 ods. 3 a ods. 4 nariadenia č. 2868/95 a mal teda oznámiť nezrovnalosť, aby mohla byť v lehote dvoch mesiacov odstránená,
- porušenie článkov 41 a 42 nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článkov 10, 41 a 47, ako aj článku 48 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie,
- porušenie zásady dobrej viery a zásady legitímnej dôvery.

Žaloba podaná 29. decembra 2017 – United Parcel Service/Komisia**(Vec T-834/17)**

(2018/C 072/52)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: United Parcel Service, Inc. (Atlanta, Georgia, Spojené štáty) (v zastúpení: A. Ryan, solicitor, F. Hoseinian a W. Knibbeler, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- určil, že žalovaná je povinná nahradiť spoločnosti United Parcel Service vzniknutú škodu vo výške 1,742 miliardy eur a príslušné úroky z omeškania,
- určil, že žalovaná je povinná nahradiť spoločnosti United Parcel Service daň, ktorou bude zdanená získaná náhrada škody, a to podľa daňovej sadzby uplatniteľnej v deň vyhlásenia rozsudku, a
- určil, že Komisia je povinná nahradiť trovy tohto konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa požaduje náhradu škody podľa článku 340 ZFEÚ za ujmu, ktorá jej bola spôsobená v dôsledku rozhodnutia Komisie K(2013) 431, vec COMP/M.6570 UPS/TNT Express (ďalej len „rozhodnutie“), ktoré Všeobecný súd zrušil 7. marca 2017 vo veci T-194/13.

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza, že v súvislosti s rozhodnutím došlo k závažným porušeniam právnych pravidiel, ktorými mali byť práva priznané spoločnosti United Parcel Service. Podľa žalobkyne každé porušenie samo osebe podporilo toto rozhodnutie a zabránilo žalobkyni v nadobudnutí spoločnosti TNT a v získaní výhod spojených s navrhovanou transakciou.

Žalobkyňa uvádza, že tieto porušenia sú závažnými porušeniami práva, ktoré sa týkajú (1) analýzy cenovej koncentrácie; (2) analýzy efektívnosti; (3) posúdenia konkurencieschopnosti spoločnosti FedEx; a (4) posúdenia tesnosti hospodárskej súťaže vykonaného v rozhodnutí.

Podľa žalobkyne je každé porušenie, posudzované samostatne alebo spoločne, zodpovedné za protiprávne rozhodnutie a zakladá zodpovednosť Únie podľa článku 340 ZFEÚ.