

2. Drugi tožbeni razlog: ničnost izpodbijanih ukrepov zaradi kršitve člena 296 PDEU in člena 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah na podlagi nesorazmerno dolgotrajne izdaje ukrepa in zgoraj navedenega bremepisa (kršitev načela pravne varnosti in razumnega trajanja postopka).
3. Tretji tožbeni razlog: ničnost izpodbijanih ukrepov zaradi kršitve člena 296 PDEU ter členov 41 in 42 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah na podlagi napačno ugotovljenega dejanskega stanja, napačne, pomanjkljive oziroma protislovne obrazložitve ukrepa in kršitve pravice do dostopa do dokumentov.
4. Četrty tožbeni razlog: ničnost izpodbijanih ukrepov zaradi kršitve členov 2 in 4 Uredbe (ES, Euratom) št. 2988/95 ter kršitve člena 296 PDEU in člena 41 Listine o temeljnih pravicah na podlagi nesorazmernosti terjanega zneska, pomanjkljive oziroma napačne ugotovitve dejanskega stanja in nezadostne oziroma protislovne obrazložitve ukrepa.
5. Peti tožbeni razlog: znesek, ki ga je Komisija od tožeče stranke terjala v bremepisu (*Nota di Addebito*) št. 3241712708 z dne 2. oktobra 2017, ni dolgovan, ker je Komisija kršila pogodbeno načelo dobre vere, prepozno in nezadostno ugotovila dejstva ter predloženih dokazov ni presodila oziroma jih je presodila napačno.
6. Šesti tožbeni razlog: znesek, ki ga je Komisija od tožeče stranke terjala v bremepisu (*Nota di Addebito*) št. 3241712708 z dne 2. oktobra 2017, ni dolgovan, ker ugotovitve Komisije na podlagi poročila OLAG ne ustrezajo dejstvom.
7. Sedmi tožbeni razlog: znesek, ki ga je Komisija od tožeče stranke terjala v bremepisu (*Nota di Addebito*) št. 3241712708 z dne 2. oktobra 2017, ni dolgovan, ker vsekakor ni dolgovan v tej višini, saj je treba v skladu s členom 19 Priloge II k Sporazumu o finančni pomoči povrniti samo dejansko neupravičeno prejete zneske, ne pa vse, ki so bili izplačani na podlagi resničnega obračuna, ki je v skladu s pogodbo (kršitev načela dobre vere in načela sorazmernosti).

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES, Euratom) št. 2988/95 z dne 18. decembra 1995 o zaščiti finančnih interesov Evropskih skupnosti (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 1, str. 340).

Tožba, vložena 29. novembra 2017 – TecAlliance/EUIPO – Siemens (TecDocPower)

(Zadeva T-789/17)

(2018/C 042/50)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: TecAlliance GmbH (Ismaning, Nemčija) (zastopnik: P. Engemann, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Siemens AG (München, Nemčija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Unije „TecDocPower“ – znamka Unije št. 13402 326

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 14. septembra 2017 v zadevi R 2433/2016-1

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— izpodbijano odločbo razveljavi;

— EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

— Kršitev členov 8(1)(b) in 47(2) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 5. decembra 2017 – St. Andrews Links/EUIPO (ST ANDREWS)

(Zadeva T-790/17)

(2018/C 042/51)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: St. Andrews Links Ltd (St. Andrews, Združeno kraljestvo) (zastopnik: B. Hattier, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Skupnosti „ST ANDREWS“ – Prijava št. 9 586 348

Izpodbijana odločba: odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 02/10/2017 v zadevi R 92/2017-4

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je tožba dopustna;
- razveljavi izpodbijano odločbo v delu, v katerem je bila zavrnjena njena pritožba za storitve iz razreda 41: „Organiziranje in vodenje razvedrilnih konferenc, kongresov, prireditvev, tekmovanj in seminarjev; Nudenje spletne strani z informacijami v zvezi s konferencami, kongresi, prireditvami, tekmovanji in seminarji; Načrtovanje zabav; Organizacija razstav in dogodkov za kulturne ali izobraževalne namene, Objavljanje knjig, elektronskih knjig in dnevnikov na spletu; Poklicno usmerjanje in storitve poučevanja (svetovanje pri izobraževanju ali usposabljanju)“;
- ugoti predlogu za prijavo znamke Evropske unije št. 9 586 348 za registracijo zgoraj navedenih storitev; in
- EUIPO naloži, naj plača stroške tožeče stranke v tem postopku.

Navajani tožbeni razlog

- Odbor za pritožbe je napačno presodil razlikovalni učinek prijave znamke Evropske št. 9 586 348 v zvezi z nekaterimi storitvami iz razreda 41.

Tožba, vložena 5. decembra 2017 – St. Andrews Links/EUIPO (ST ANDREWS)

(Zadeva T-791/17)

(2018/C 042/52)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: St. Andrews Links Ltd (St. Andrews, Združeno kraljestvo) (zastopnik: B. Hattier, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)