

4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z toho, že se COMP a Komise dopustily zjevně nesprávného posouzení při posouzení a zamítnutí důkazů předložených žalobkyní ohledně nedostatečné dostupnosti přípravku trientin.

(¹) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 ze dne 31. března 2004, kterým se stanoví postupy Společenství pro registraci humánních a veterinárních léčivých přípravků a dozor nad nimi a kterým se zřizuje Evropská agentura pro léčivé přípravky (Úř. věst. 2004, L 136, s. 1; Zvl. vyd. 13/34, s. 229).

Žaloba podaná dne 30. října 2017 – Lincoln Global v. EUIPO (FLEXCUT)

(Věc T-736/17)

(2018/C 013/41)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Lincoln Global, Inc. (Santa Fe Springs, Kalifornie, Spojené státy americké) (zástupce: K. Piepenbrink, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie „FLEXCUT“ – Přihláška č. 15 111 198

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 30. srpna 2017 ve věci R 2225/2016-4

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 30. října 2017 – Trasys International a Axianseu Digital Solutions v. EASA

(Věc T-741/17)

(2018/C 013/42)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Trasys International GEIE (Brusel, Belgie) a Axianseu Digital Solutions SA (Lisabon, Portugalsko) (zástupci: L. Masson a G. Tilman, advokáti)

Žalovaná: Evropská agentura pro bezpečnost letectví

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí, které přijal ředitel Evropské agentury pro bezpečnost letectví dne 28. srpna 2017 v rámci zakázky nazvané „EASA.2017.HVP.08: IT Application & Infrastructure Management Services – ITAIMS“ [...];
- v důsledku toho zrušil implicitní rozhodnutí nepřidělit různé rámcové smlouvy žalobkyním;
- uložil agentuře náhradu veškerých nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby žalobkyně vznáší jediný žalobní důvod, který vychází z nedostatku odůvodnění napadeného rozhodnutí s ohledem na cenu, která se zdá neobvykle nízká.

Žaloba podaná dne 9. listopadu 2017 – Kim a další v. Rada

(Věc T-742/17)

(2018/C 013/43)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobci: Il-Su Kim (Pchjongjang, Severní Korea), Song-Sam Kang (Hamburk, Německo), Chun-Sik Choe (Pchjongjang), Kyu-Nam Sin (Pchjongjang) a Chun-San Pak (Pchjongjang) (*zástupci:* M. Lester, QC, S. Midwinter, QC, T. Brentnall a A. Stevenson, solicitors)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobci navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil nařízení Rady (EU) 2017/1509 ze dne 30. srpna 2017 o omezujících opatřeních vůči Korejské lidově demokratické republice a o zrušení nařízení (ES) č. 329/2007 v rozsahu, v němž se vztahuje na žalobce;
- uložil žalované náhradu nákladů řízení vynaložených žalobci.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobci šest žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vychází z toho, že žalovaná dostatečně nezdůvodnila, proč byli žalobci zapsáni na seznam.
2. Druhý žalobní důvod vychází z toho, že se žalovaná dopustila nesprávného právního posouzení, když konstatovala, že v případě žalobců byla splněna kritéria pro zápis na seznam osob dotčených spornými opatřeními; k jejich zápisu nebyl dán skutkový základ.
3. Třetí žalobní důvod vychází z toho, že žalovaná porušila právo žalobců na rovné zacházení.
4. Čtvrtý žalobní důvod vychází z toho, že žalovaná porušila právo žalobců na obhajobu, jelikož jim neposkytla důkazy, z nichž vycházela pro účely opětovného zápisu žalobců na seznam.