

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Viania Dessous GmbH (Mössingen, Duitsland)

### **Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Aanvrager van het litigieuze merk:* verzoekende partij

*Litigieus merk:* internationale inschrijving met aanduiding van de Europese Unie, met betrekking tot het woordmerk „VIANEL” — inschrijvingsaanvraag nr. 1 181 484

*Procedure voor het EUIPO:* oppositieprocedure

*Bestreden beslissing:* beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 14 juli 2017 in zaak R 285/2017-5

### **Conclusies**

- verzoeksters beroep gegrond verklaren;
- de bestreden beslissing vernietigen;
- opposante verwijzen in de kosten die verzoekster heeft moeten maken in verband met het onderhavige beroep en de procedure voor het EUIPO.

### **Aangevoerd middel**

- De kamer van beroep heeft de toepasselijke bepalingen van de verordening inzake het Uniemerk geschonden bij de beoordeling van de relevantie van het door de opposante overgelegde bewijs van het gebruik, de soortgelijkheid van de betreffende waren, de overeenstemming van de tekens in kwestie en het verwarringsgevaar.

---

### **Beroep ingesteld op 24 oktober 2017 — Clestra Hauserman/Parlement**

(Zaak T-725/17)

(2018/C 013/36)

*Procestaal:* Frans

### **Partijen**

*Verzoekende partij:* Clestra Hauserman (Illkirch Graffenstaden, Frankrijk) (vertegenwoordiger: J. Gehin, advocaat)

*Verwerende partij:* Europees Parlement

### **Conclusies**

- nietigverklaring van het in zijn brief van 24 augustus 2017 vervatte besluit van het Europees Parlement waarbij aan verzoekster kennis werd gegeven van de afwijzing van haar inschrijving voor perceel nr. 55 in het kader van de aanbesteding INLO-D-UPIL-T-16-AO8 betreffende het project voor de uitbreiding en modernisering van het gebouw [Konrad Adenauer] in Luxemburg („afwijzingsbesluit”), en nietigverklaring van het besluit tot gunning van dit perceel aan een andere inschrijver („gunningsbesluit”);
- veroordeling van het Europees Parlement om aan verzoekster een schadevergoeding te betalen van 1 000 893 EUR wegens niet-contractuele aansprakelijkheid of om, in elk geval, een som van 50 000 EUR te betalen wegens de voorbereidingskosten van de inschrijving in het kader van de aanbesteding nr. 2014/S 123-218302;
- verwijzing van het Europees Parlement in alle kosten.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter staving van het beroep voert verzoekster vier middelen aan.

1. Eerste middel: onregelmatigheid van het besluit tot uitsluiting van de vennootschap Clestra Hauserman omdat het voortkomt uit een tweede aanbestedingsprocedure die onregelmatig werd opgestart volgens de aankondiging van een opdracht nr. 2016/S 215-391081 van 8 november 2016 als vervolg op een eerste aanbestedingsprocedure die had geleid tot gunning van de opdracht aan de verzoekende vennootschap.
2. Tweede middel: ontbreken van een rechtvaardiging voor de ontvankelijkheid van de inschrijving van de onderneming waaraan de opdracht is gegund, onder toepassing van de bepalingen van het bestek over de technische en financiële mogelijkheden van de begunstigde (artikelen 12 en 13 van het bestek) en van de bij de uitnodiging tot inschrijving vereiste stukken (artikelen I tot en met VI.G).
3. Derde middel: niet-ontvankelijkheid van de inschrijving van de onderneming waaraan de opdracht is gegund, doordat de inschrijving als onregelmatig had moeten zijn beschouwd wegens haar abnormaal lage prijs zodat de selectie van deze onderneming op grond hiervan een manifeste beoordelingsfout vormt.
4. Vierde middel: schending van het beginsel van de gelijke behandeling en van het transparantiebeginsel, wat het verloop van de tweede aanbestedingsprocedure betreft.

---

### Beroep ingesteld op 24 oktober 2017 — Commune de Fessenheim e.a. / Commissie

(Zaak T-726/17)

(2018/C 013/37)

Procestaal: Frans

### Partijen

*Verzoekende partijen:* Commune de Fessenheim (Fessenheim, Frankrijk), Communauté de communes Pays Rhin-Brisach (Volgelsheim, Frankrijk), Conseil départemental du Haut-Rhin (Colmar, Frankrijk) en Conseil régional Grand Est Alsace Champagne-Ardenne Lorraine (Straatsburg, Frankrijk) (vertegenwoordiger: G. de Rubercy, advocaat)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

### Conclusies

- het besluit van 10 augustus 2017 (GESTDEM 2017/2593) tot weigering van verstrekking van de brief van de Europese Commissie van 22 maart 2017 aan de Franse autoriteiten betreffende het compensatieprotocol van EDF-groep betreffende de intrekking van de vergunning om de kerncentrale van Fessenheim te exploiteren, nietig verklaren,
- de Europese Commissie gelasten de bovenvermelde brief van 22 maart 2017 aan de verzoekende partijen te verstrekken, en
- de Europese Commissie verwijzen in alle kosten.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren de verzoekende partijen drie middelen aan.

1. Eerste middel: schending van artikel 4, lid 2, laatste alinea, van verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB 2001, L 145, blz. 43).