

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2017 m. birželio 7 d. Bendros pertvarkymo valdybos sprendimą (SRB/EES/2017/08) ir nepriklausomo eksperto vertinimą, kuriuo grindžiamas šis sprendimas pagal Reglamento 806/2014 20 straipsnio 15 dalį;
- pripažinti, kad Reglamento Nr. 806/2014 15, 18 ir 29 straipsniai yra neteisėti ir netaikytini;
- priteisti iš Bendros pertvarkymo valdybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tokie patys, kaip nurodyti byloje T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía ir Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos / Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno ir SFL / Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-483/17, *García Suárez ir kt. / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-484/17, *Fidesban ir kt. / Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-497/17, *Sánchez del Valle ir Calatrava Real State 2015 / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba* ir byloje T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*.

2017 m. spalio 11 d. pareikštas ieškinys byloje UP / Komisija

(Byla T-706/17)

(2018/C 005/67)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: UP, atstovaujama advokato M. Casado García-Hirschfeld

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti šį ieškinį priimtiniu ir pagrįstu;

dėl to:

- panaikinti balandžio 26 d. sprendimą, kuriuo Žmogiškųjų išteklių GD nepatenkino ieškovės prašymo leisti dirbti ne visą darbo dieną dėl sveikatos būklės;
- prireikus panaikinti 2017 m. liepos 12 d. sprendimą, kuriuo atmestas skundas;
- priteisti dėl šių sprendimų ieškovės patirtą turtinę ir neturtinę žalą, įvertintą 8 800 eurų suma, paliekant teisę perskaičiuoti;
- priteisti iš atsakovės visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi vienu pagrindu, kurį sudaro dvi dalys:

Pirmoji dalis grindžiama vienodo požiūrio ir nediskriminavimo principų bei teisės būti išklausytai pažeidimu, nes paskyrimų tarnyba rėmėsi teisės aktais, kuriais reglamentuojami kitokie nei ieškovės atvejai, jos neišklausė ir neleido jai pateikti savo pastabų, galinčių daryti įtakos ketinamo priimti sprendimo turiniui, ir dėl to pažeidė jos teises į gynybą.

Antroji dalis grindžiama gero administravimo principo ir rūpestingumo pareigos pažeidimu, taip pat paskyrimų tarnybos padaryta akivaizdžia faktinių aplinkybių vertinimo klaida, nes ji galėjo nedarbingumo išmoką vertinti atsižvelgdama į Bendrosiose taisyklėse įtvirtintas bendrąsias kompensavimo taisykles. Ieškovė teigia, kad jokia teisės aktų nuostata nedraudžiama, kad minėtos išmokos būtų mokamos prie pajamų, gaunamų vykdant profesinę veiklą, nes jos sveikatos būklė ir nedarbingumo laipsnis neatitinka tarnautojų statute numatytų medicininių invalidumo kriterijų.

2017 m. lapkričio 7 d. pareikštas ieškinys byloje *Euracoal ir kt. / Komisija*

(Byla T-739/17)

(2018/C 005/68)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovės: *Association européenne du charbon et du lignite (Euracoal)* (Woluwe-Saint-Pierre, Belgija), *Deutscher Braunkohlen-Industrie – Verein e.V.* (Kelnas, Vokietija), *Lausitz Energie Kraftwerke AG* (Kotbusas, Vokietija), *Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH* (Ceicas, Vokietija), *eins energie in sachsen GmbH & Co. KG* (Chemnicas, Vokietija), atstovaujamos *Rechtsanwälte W. Spieth ir N. Hellermann*

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2017 m. liepos 31 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą (ES) 2017/1442, kuriame pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2010/75/ES⁽¹⁾ dėl pramoninių išmetamų teršalų pateikiamos geriausių prieinamų gamybos būdų (GPGB) išvados dėl didelių kurą deginančių įrenginių (OL L 212, 2017, p. 1), kiek juo patvirtinti ir nustatyti su GPGB siejami išmetamųjų teršalų kiekiai (GPGB-ITK), kaip antai išmetamo NOX (1 straipsnis, priedo 2.1.3 punktas, 3 lentelė) ir gyvsidabrio (1 straipsnis, priedo 2.1.6 punktas, 7 lentelė), išmetami deginant akmens anglį ir (arba) lignitą,
- nepatenkinus pirmojo reikalavimo, panaikinti visą įgyvendinimo sprendimą (ES) 2017/1442 ir
- priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas: Komisijos padarytas esminių procedūrinių reikalavimų, aukštesnę galią turinčių teisės nuostatų pažeidimas ir įgaliojimų viršijimas, kiek tais susiję su balsavimu pagal 75 straipsnį įsteigta komitete