

2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan riidanalaista päätöstä ei ole perusteltu asianmukaisesti.

— Komissio ei ole arvioinut kaikkia asiaan liittyviä olosuhteita asianmukaisesti ja puolueettomasti.

Kanne 29.9.2017 – LG Vaquero Aviación ym. v. SRB

(Asia T-670/17)

(2017/C 424/67)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantajat: LG Vaquero Aviación, S.L. (Alcorcón, Espanja) ja 15 muuta kantajaa (edustajat: asianajajat M. Romero Rey ja I. Salama Salama)

Vastaaja: Yhteinen kriisinratkaisuneuvosto (SRB)

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 263 artiklan nojalla yhteisen kriisinratkaisuneuvoston 7.6.2017 tekemän päätöksen SRB/EES/2017/08, joka koskee Banco Popular Español S.A:n asettamista kriisinratkaisumenettelyyn;
- velvoittamaan yhteisen kriisinratkaisuneuvoston SEUT 340 artiklan 2 kohdan ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan 3 kohdan nojalla korvaamaan kantajille aiheutuneen vahingon, jonka täsmällinen määrä tullaan määrittämään sen jälkeen, kun sille on esitetty pyydetty täydelliset tiedot ja erityisesti Deloitte antama alustava selvitys sekä riippumattomien asiantuntijoiden asetuksen (EU) N:o 806/2014 perusteella laatimat selvitykset, joihin vaaditaan tutustumisoikeutta;
- velvoittamaan yhteisen kriisinratkaisuneuvoston yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 133 ja 134 artiklan nojalla korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samanlaiset kuin ne, joihin on vedottu asiassa T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía ja Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos v. SRB*, asiassa T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno ja SFL v. SRB*, asiassa T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde v. komissio ja SRB*, asiassa T-483/17, *García Suárez ym. v. komissio ja SRB*, asiassa T-484/17, *Fidesban ym. v. SRB*, asiassa T-497/17, *Sánchez del Valle ja Calatrava Real Estate 2015 v. komissio ja SRB* sekä asiassa T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda v. komissio ja SRB*.

Kanne 28.9.2017 – Turbo-K International v. EUIPO – Turbo-K (TURBO-K)

(Asia T-671/17)

(2017/C 424/68)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Turbo-K International (Birmingham, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: barrister A. Norris ja barrister A. Muir Wood)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Turbo-K (Winchester, Yhdistynyt kuningaskunta)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-sanamerkki ”TURBO-K” – Rekisteröintihakemus nro 13 458 039

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 14.7.2017 asiassa R 2135/2016-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja hylkää tavaramerkin rekisteröintiin liittyvät väitteet kokonaisuudessaan
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohdan rikkominen.

Kanne 29.9.2017 – Aplicacions de Servei Monsan ym. v. SRB

(Asia T-675/17)

(2017/C 424/69)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantajat: Aplicacions de Servei Monsan, SLU (Mollet del Vallés, Espanja) ja 79 muuta kantajaa (edustajat: asianajajat M. Romero Rey ja I. Salama Salama)

Vastaaja: Yhteinen kriisinratkaisuneuvosto (SRB)

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 263 artiklan nojalla yhteisen kriisinratkaisuneuvoston 7.6.2017 tekemän päätöksen SRB/EES/2017/08, joka liittyy Banco Popular Español S.A:ta koskevaan kriisinratkaisutoimeen;
- velvoittamaan yhteisen kriisinratkaisuneuvoston SEUT 340 artiklan 2 kohdan ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan 3 kohdan nojalla korvaamaan kantajalle aiheutuneen vahingon seuraavasti:
 - i. Osakkeenomistajat: Banco Popularin osakekohtainen nettoarvo, jonka täsmällinen määrä on määritettävä liitteessä A.5 esittämämme asiantuntijalausannon täydennyksen perusteella, sen jälkeen, kun me olemme vastaanottaneet riippumattomien asiantuntijoiden alustavan ja lopullisen arvostuksen asetuksen (EU) N:o 806/2014 20 artiklassa vaadituin tavoin (asiantuntijalausunnossa esitetyt vaatimukset, liite A.5.1, s. 106);
 - ii. Ensijaisten pääomainstrumenttien haltijat: määrä, joka vastaa joukkovelkakirjalainojen nimellisarvoa riidanalaisen päätöksen tekoajankohtana, korotettuna kyseisen ajankohdan ja takaisinmaksupäivän väliseltä ajalta laskettavilla viivästyskoroilla (asiantuntijalausunto, liite A.5.2, s. 105);