

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse disainilahenduse omanik: hageja

Vaidlusalune disainilahendus: ühenduse disainilahendus värvipüstoli jaoks – ELi disainilahendus nr 1259626-0001

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 12. juuli 2017. aasta otsus asjas R 914/2016-3

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kõik menetlus- ja kohtukulud solidaarselt välja EUIPO-lt ning vajadusel Zhejiang Auarita Pneumatic Tools Co. Ltd-lt.

Väide

- Määruse nr 6/2002 artikli 6 lõike 1 punkti b, artikli 6 lõike 2, artikli 60 lõike 1 ning artiklite 62 ja 64 rikkumine;

25. septembril 2017 esitatud hagi – Inditex versus EUIPO – Ansell (ZARA TANZANIA ADVENTURES)

(Kohtuasi T-655/17)

(2017/C 402/62)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Industria de Diseño Textil, SA (Inditex) (Arteixo, Hispaania) (esindajad: advokaadid G. Marín Raigal, G. Macías Bonilla, P. López Ronda ja E. Armero Lavie)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teised menetluspooled apellatsioonikojas: Zainab Ansell (Moshi, Tansaania) ja Roger Ansell (Moshi)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Taotleja: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa „ZARA TANZANIA ADVENTURES“ sisaldav ELi kujutismärk – registreerimistaotlus nr 8 320 591

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 5. juuli 2017. aasta otsus liidetud asjades R 2330/2011-2 ja R 2369/2011-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada osaliselt EUIPO teise apellatsioonikoja 5. juuli 2017. aasta otsus liidetud asjades R 2330/2011-2 ja R 2369/2011-2, eelkõige osas, mis puudutab loa andmist taotletava kaubamärgi nr 8 320 591 registreerimiseks klassidesse 39 ja 43 kuuluvate vaidlusaluste teenuste jaoks;

- mõista hagimenetluse kulud välja kostjalt (EUIPO) ja menetlusse astujalt ning EUIPO vastulausete osakonna menetluse ja teise apellatsioonikoja menetluse kulud menetlusse astujalt.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 5 rikkumine.

25. septembril 2017 esitatud hagi – Sumol + Compal Marcas versus EUIPO – Jacob (Dr. Jacob's essentials)

(Kohtuasi T-656/17)

(2017/C 402/63)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Sumol + Compal Marcas (Carnaxide, Portugal) (esindaja: advokaat A. De Sampaio)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Ludwig Manfred Jacob (Heidesheim, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk, mis sisaldab oranži, kollase ja rohelise värvi eri toonides kujutatud sõnalisi osi „Dr. Jacob's Essentials“ – registreerimistaotlus nr 13 742 903

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 11. juuli 2017. aasta otsus asjas R 2067/2016-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt ja teiselt menetluspoolelt.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

21. septembril 2017 esitatud hagi – Stichting Against Child Trafficking versus OLAF

(Kohtuasi T-658/17)

(2017/C 402/64)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Stichting Against Child Trafficking (Nijmegen, Madalmaad) (esindaja: advokaat E. Agstner)

Kostja: Euroopa Pettustevastane Amet (OLAF)