

Προσφυγή της 7ης Σεπτεμβρίου 2017 — All Star κατά EUIPO — Carrefour Hypermarchés (Σχήμα σόλας υποδήματος)**(Υπόθεση T-611/17)**

(2017/C 374/67)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: All Star CV (Beaverton, Όρεγκον, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: R. Kunze, G. Württenberger, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Carrefour Hypermarchés (Envy, Γαλλία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Τρισδιάστατο σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σχήμα σόλας υποδήματος) — Υπ' αριθ. 7 497 373 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 27ης Ιουνίου 2017 στην υπόθεση R 952/2014-4

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση των άρθρων 62, 63 και 64 του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του άρθρου 76 του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση των άρθρων 75 και 78 του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση των άρθρων 63 και 75 του κανονισμού 207/2009 και του άρθρου 41 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
- Παράβαση των άρθρων 52, παράγραφος 1, και 7, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση των άρθρων 52, παράγραφος 2, και 7, παράγραφος 3, του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του άρθρου 77 του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή-αγωγή της 7ης Σεπτεμβρίου 2017 — Bonnafous κατά EACEA**(Υπόθεση T-614/17)**

(2017/C 374/68)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Laurence Bonnafous (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: S. Rodrigues και A. Blot, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενος: Εκτελεστικός Οργανισμός Εκπαίδευσης, Οπτικοακουστικών Θεμάτων και Πολιτισμού

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να κρίνει την προσφυγή-αγωγή της παραδεκτή και βάσιμη·

συνακόλουθα:

- να ακυρώσει την απόφαση της 14ης Νοεμβρίου 2016 περί απολύσεως της προσφεύγουσας-ενάγουσας·
- να ακυρώσει την απόφαση της αρμόδιας για τη σύναψη συμβάσεων πρόσληψης αρχής (ΑΣΣΠΑ) της 2ας Ιουνίου 2017 περί απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως της προσφεύγουσας-ενάγουσας της 3ης Φεβρουαρίου 2017·
- να καταβάλει στην προσφεύγουσα-ενάγουσα το ποσό των 15 000 ευρώ για την ηθική βλάβη που υπέστη·
- να καταδικάσει την καθής-εναγόμενη στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής της, η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει πέντε λόγους.

1. Πρώτος λόγος, ο οποίος αντλείται από παράβαση του άρθρου 84 ΚΛΠ, διαδικαστικές πλημμέλειες στις οποίες υπέπεσε ο καθού Οργανισμός, παραβίαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως και του καθήκοντος μέριμνας, καθώς και προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας της προσφεύγουσας-ενάγουσας και ιδίως του δικαιώματός της ακροάσεως.
2. Δεύτερος λόγος, ο οποίος αντλείται από το γεγονός ότι η περίοδος δοκιμαστικής υπηρεσίας δεν πραγματοποιήθηκε υπό κανονικές συνθήκες καθώς και από παραβίαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως και του καθήκοντος μέριμνας.
3. Τρίτος λόγος, ο οποίος αντλείται από την έλλειψη σαφώς καθορισμένων στόχων, από παράβαση του άρθρου 80 ΚΛΠ καθώς και από μη τήρηση της αρχής της αντιστοιχίας μεταξύ της ομάδας καθηκόντων IV και των καθηκόντων που ανατέθηκαν στην προσφεύγουσα-ενάγουσα.
4. Τέταρτος λόγος, ο οποίος αντλείται από το γεγονός ότι η έκθεση σχετικά με την περίοδο δοκιμαστικής υπηρεσίας βασίζεται σε προφανώς εσφαλμένη αιτιολογία.
5. Πέμπτος λόγος, ο οποίος αντλείται από παράβαση του καθήκοντος μέριμνας και παραβίαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως, καθώς και από κατάχρηση εξουσίας.

Προσφυγή της 14ης Σεπτεμβρίου 2017 — Taminco και Arysta LifeScience Great Britain κατά EFSA

(Υπόθεση T-621/17)

(2017/C 374/69)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Taminco BVBA (Γάνδη, Βέλγιο), Arysta LifeScience Great Britain Ltd (Εδιμβούργο, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: C. Mereu και M. Grunchard, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (EFSA)

Αιτήματα

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Ευρωπαϊκής Αρχής για την Ασφάλεια των Τροφίμων της 18ης Ιουλίου 2017, η οποία κοινοποιήθηκε στις προσφεύγουσες στις 20 Ιουλίου 2017 και αφορά την εξέταση των υποβληθέντων αιτημάτων εμπιστευτικότητας σχετικά με την αίτηση για ανανέωση της εγκρίσεως του Thiram ως δραστικού συστατικού.
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.