

Konvenut: Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

Talbiet

- tikkunsidra din it-talba bhala mressqa, u li gie ppreżentat dan ir-rikors għal annullament tad-deċiżjoni SRB/EES/2017/08, tas-7 ta' Ġunju, dwar ir-riżoluzzjoni ta' Banco Popular, kif ukoll l-evalwazzjoni li fuqha hija bbażata;
- tikkonstata, fid-deċiżjoni tagħha, li l-SRB għandu l-obbligu li jagħmel tajjeb għad-danni kkawżati lir-rikorrenti, speċifikament fl-ammont tal-investiment tagħhom jew fl-ammont determinat fl-eżekuzzjoni tas-sentenza, u dan fid-dawl tal-impossibbiltà Prattika li titreġġa' lura l-eżekuzzjoni tad-deċiżjoni msemmija.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawżi T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía u Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno u SFL vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-483/17, *García Suárez et vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-484/17, *Fidesban et vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-497/17, *Sánchez del Valle u Calatrava Real State 2015 vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, u T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*.

Rikors ippreżentat fil-31 ta' Awwissu 2017 – Rubik's Brand vs EUIPO – Simba Toys (forma ta' kubu)

(Kawża T-601/17)

(2017/C 374/65)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Rubik's Brand Ltd (Londra, ir-Renju Unit) (rappreżentanti: K. Szamosi u M. Borbás, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell: Simba Toys GmbH & Co. KG (Fürth, il-Ġermanja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: trade mark tal-Unjoni tridimensjonali (Forma ta' kubu) – Trade mark tal-Unjoni Nru 162 784

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: il-proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tad-19 ta' Ġunju 2017 fil-Każ R 452/2017-1

Talbiet tar-Rikorrenti

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO u lil Simba Toys GmbH & Co. KG għall-ispejjeż tal-proċedimenti quddiem l-appell u dawk tal-proċedimenti quddiem il-Qorti Ġenerali.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 7(1)(e)(ii) tar-Regolament Nru 207/2009;
- Ksur tal-Artikolu 65(6) tar-Regolament Nru 207/2009;

- Ksur tal-Artikolu 75 tar-Regolament Nru 207/2009;
- Ksur tal-Artikolu 76(1) tar-Regolament Nru 207/2009.

Rikors ipprezentat fl-1 ta' Settembru 2017 – CX vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-605/17)

(2017/C 374/66)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: CX (rappreżentant: É. Boigelot, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tiddikjara r-rikors ammissibbli u fondat;
- konsegwentement,
 - tannulla n-“nota ta’ debitu”, ikkunsidrata mill-Kummissjoni bħala deċiżjoni li tikkawża preġudizzju (“it-tieni deċiżjoni kkontestata”), tat-22 ta’ Diċembru 2016 (Anness A.1), bin-numra ta’ riferiment Arest(2016)7145655, sa fejn timponi fuq ir-rikorrent il-hlas lura tas-“salarji mhallsa fl-2015 u fl-2016”;
 - tannulla l-“ittra ta’ informazzjoni minn qabel” (“l-ewwel deċiżjoni kkontestata”), tat-28 ta’ Ottubru 2016 (Anness A.2), bir-riferiment Ares(2016)6178919, li jallega li huma l-bażi legali;
 - tannulla, sa fejn mehtieg, id-deċiżjoni tat-23 ta’ Mejju 2017 (Anness A.5), bin-numru ta’ riferiment Arest(2017) 2620957, innotifikata fl-istess jum (Anness A.6), li biha l-Awtorità tal-Hatra ċaħdet l-ilment tar-rikorrent, li kien ressaq fis-27 ta’ Jannar 2017, bin-numru ta’ riferiment R/59/17 (Anness A.4), kontra d-deċiżjonijiet ikkontestati;
 - tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż kollha, skont l-Artikolu 134 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrent jinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq difett formali u difett proċedurali, kif ukoll fuq il-fatt li l-Awtorità tal-Hatra (AIPN) ibbażat id-deċiżjonijiet kkontestati fuq bażi legali żbaljata, li jiġġustifika l-annullment tagħhom.
 2. It-tieni motiv, ibbażat fuq l-inapplikabbiltà manifesta f’dan il-każ tal-Artikolu 85 tar-Regolamenti tal-Persunal, li fuqhom l-Awtorità tal-Hatra ibbażat. Skont ir-rikorrent, l-irkupru ral-ammonti mhallsa indebitament ikun suġġett għal żewġ kundizzjonijiet kumulattivi, li l-ewwel waħda tikkonsisti fl-irregolarità tal-hlas li l-amministrazzjoni tfittex li tirkupra u t-tieni waħda f’li l-membru tal-persunal ikun jaf b’din l-irregolarità jew fil-konstatazzjoni li irregolarità inkwistjoni kienet tant evidenti li l-membru tal-persunal ma setax ma jkunx jaf biha, li ma huwiex evidenti f’dan il-każ.
 3. It-tielet motiv, ibbażat fuq il-ksur tar-regoli formali u proċedurali meta ttiehdet id-deċiżjoni li ma għandha l-ebda bażi legali sa fejn hija ssostni *a posteriori* li l-att li jiġġustifikah jew huwiex jew ma għadux iktar att li jikkawża preġudizzju.
-