Svarande: Europeiska utrikestjänsten

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara beslutet av den 10 oktober 2016 varigenom Europeiska utrikestjänsten avslog sökandens begäran om bistånd med stöd av artikel 12a och artikel 24 i tjänsteföreskrifter för tjänstemän i Europeiska unionen,

— förplikta Europeiska utrikestjänsten att ersätta den ideella skada som sökanden orsakats med ett belopp på 250 000 euro,

— förplikta Europeiska utrikestjänsten att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 266 FEUF på grund av att svaranden, genom att anta beslutet av den 10 oktober 2016 om avslag på sökandens begäran om bistånd (nedan kallat det angripna beslutet), åsidosatte domskälen i personaldomstolens dom av den 16 december 2015, De Loecker/Europeiska utrikestjänsten (F-34/15, EU:F:2015:153). Sökanden anser även att svaranden har underlåtit att beakta det förfarande som inrättats av kommissionens utrednings- och disciplinbyrå till följd av domen av den 14 februari 2017 Kerstens/kommissionen (T-270/16 P, ej publicerad, EU:T:2017:74).

2. Andra grunden: Åsidosättande av rätten till försvar och särskilt av rätten att yttra sig och rätten att få tillgång till handlingarna i ett ärende som följer av artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

Överklagande ingett den 16 augusti 2017 – VF International mot EUIPO – Virmani (ANOKHI)

(Mål T-548/17)

(2017/C 347/54)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: VF International Sagl (Stabio, Schweiz) (ombud: advokaten T. van Innis)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Ken Virmani (München, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke innehållande ordelementet ”ANOKHI” Registreringsansökan nr 13 025 382

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 26 maj 2017 i ärende R 2307/2015-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det överklagade beslutet, och

— förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

— Åsidosättande av artiklarna 8.1 b och 8.5 i förordning nr 207/2009.

— Åsidosättande av artikel 85 i förordning nr 207/2009 och artikel 94 i förordning nr 2668/95.

Talan väckt den 14 augusti 2017 – Duym mot rådet

(Mål T-549/17)

(2017/C 347/55)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Frederik Duym (Ostende, Belgien) (ombud: advokaten M. Velardo)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som låg till grund för skrivelsen av den 7 oktober 2016, genom vilket han slutligt uteslöts från det förfarande som pågick för att tillsätta en enhetschef vid DGA 3B Unit NL, och det därpå följande beslutet att utnämna [X] som chef för den nederländskspråkiga översättningsenheten (nedan kallat det angripna beslutet),

— förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden avser bristfällig motivering. Rådet vägrade att ge sökanden en skriftlig motivering, med sifferuppgifter, avseende hans misslyckande i förfarandet för att tillsätta en chef för den nederländskspråkiga översättningsenheten.

2. Andra grunden avser ett åsidosättande av principen om god förvaltningssed och en uppenbart oriktig bedömning. Juryn utförde inte någon jämförande utvärdering av sökandena på grundval av siffermässiga poäng och dessutom finns det ingen annan handling i akten, såsom en sammanfattande kommentar, som visar att juryn var enhällig när det gäller utnämnandet av [X] i stället för sökanden.

3. Tredje grunden avser ett åsidosättande av det interna meddelandet om ledig tjänst. Utvärderingen av sökanden avsåg även chefen för översättningsenhetens politiska roll trots att denna aspekt inte alls nämndes i meddelandet om ledig tjänst och trots att det inte heller framgår av tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska unionen (nedan kallade tjänsteföreskrifterna) att chefen för översättningsenheten har en politisk roll.

4. Fjärde grunden avser en underlåtenhet att tillvarata tjänstens intresse och en uppenbart oriktig bedömning. Kunskaperna i nederländska provades inte trots att enheten var en nederländskspråkig enhet. Sökanden framställer med avseende på detta en invändning om rättsstridighet enligt artikel 277 FEUF mot det interna meddelandet om ledig tjänst mot bakgrund av artikel 7 i tjänsteföreskrifterna. Eftersom det i detta meddelande inte krävdes att det nederlänska språket behärskas till fullo strider det mot artikel 7 i tjänsteföreskrifterna. Sökanden begär därför att detta meddelande ska anses vara rättsstridigt *incidenter tantum* i förevarande förfarande. Sökanden gör slutligen gällande att medan de övriga översättningstjänsterna inom institutionerna har en enhetschef som fullt ut behärskar översättningsspråket, gäller detta inte det nederländska språket. Det nederlänska språket kommer därmed att behandlas annorlunda än de övriga språken, vilket strider mot artikel 1 i förordning nr 1/1958, enligt vilken alla språk ska ha samma dignitet.