

**Klage, eingereicht am 7. August 2017 — OCU u. a./SRB****(Rechtssache T-512/17)**

(2017/C 338/18)

*Verfahrenssprache: Spanisch***Parteien**

*Kläger:* Organización de Consumidores y Usuarios (OCU) (Madrid, Spanien) und 37 weitere Kläger

*Beklagter:* Einheitlicher Abwicklungsausschuss

**Anträge**

Die Kläger beantragen,

- den angefochtenen Beschluss für nichtig zu erklären;
- die Art. 18 und 29 der Verordnung (EU) Nr. 806/2014 für rechtswidrig und unanwendbar zu erklären;
- dem beklagten Einheitlichen Abwicklungsausschuss die Kosten aufzuerlegen.

**Klagegründe und wesentliche Argumente**

Die vorliegende Klage richtet sich gegen den Beschluss SRB/EES/2017/08 des Ausschusses für die Einheitliche Abwicklung vom 7. Juni 2017 über die Festlegung des Abwicklungsplans für die Banco Popular Español, S.A.

Die Klagegründe und wesentlichen Argumente entsprechend denen in den Rechtssachen T-478/17, Mutuality de la Abogacía und Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Einheitlicher Abwicklungsausschuss, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno und SFL/Einheitlicher Abwicklungsausschuss, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde/Kommission und Einheitlicher Abwicklungsausschuss, T-483/17, García Suárez u. a./Kommission und Einheitlicher Abwicklungsausschuss, T-484/17, Fidesban u. a./Einheitlicher Abwicklungsausschuss, T-497/17, Sánchez del Valle und Calatrava Real State 2015/Kommission und Einheitlicher Abwicklungsausschuss, sowie T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda/Kommission und Einheitlicher Abwicklungsausschuss.

---

**Klage, eingereicht am 11. August 2017 — Haufe-Lexware/EUIPO — Le Shi Holdings (Beijing) (Leshare)****(Rechtssache T-546/17)**

(2017/C 338/19)

*Sprache der Klageschrift: Englisch***Parteien**

*Klägerin:* Haufe-Lexware GmbH & Co. KG (Freiburg im Breisgau, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt N. Hebeis)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* Le Shi Holdings (Beijing) Ltd (Peking, China)

**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO**

*Anmelderin der streitigen Marke:* Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer.

*Streitige Marke:* Unionswortmarke „Leshare“ — Anmeldung Nr. 13 883 301.

*Verfahren vor dem EUIPO:* Widerspruchsverfahren.

*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 15. Juni 2017 in der Sache R 1691/2016-4.

**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem Beklagten die Kosten aufzuerlegen.

**Angeführter Klagegrund**

- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

---

**Klage, eingereicht am 17. August 2017 — dm-drogerie markt/EUIPO — Albea Services (ALBÉA)**  
**(Rechtssache T-562/17)**

(2017/C 338/20)

*Sprache der Klageschrift: Englisch*

**Parteien**

*Klägerin:* dm-drogerie markt Verwaltungs-GmbH (Karlsruhe, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte O. Bludovsky und C. Mellein)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* Albea Services (Gennevilliers, Frankreich)

**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO**

*Anmelderin der streitigen Marke:* Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer

*Streitige Marke:* Internationale Registrierung der Bildmarke mit dem Wortbestandteil „ALBÉA“ mit Benennung der Europäischen Union — Internationale Registrierung Nr. 1 210 553 mit Benennung der Europäischen Union

*Verfahren vor dem EUIPO:* Widerspruchsverfahren

*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 25. Mai 2017 in der Sache R 1870/2016-1

**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum vom 25. Mai 2017 (Beschwerde Nr. R 1870/2016-1) aufzuheben und im Wege der Korrektur die Marke der Anmelderin zu löschen;  
hilfsweise
- die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum vom 25. Mai 2017 (Beschwerde Nr. R 1870/2016-1) aufzuheben und die Sache an das Harmonisierungsamt zurückzuverweisen;  
hilfsweise
- die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum vom 25. Mai 2017 (Beschwerde Nr. R 1870/2016-1) aufzuheben.

**Angeführter Klagegrund**

- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009
-