

**Kanne 5.6.2017 – Bielawski v. EUIPO (HOUSE OF CARS)****(Asia T-364/17)**

(2017/C 249/59)

*Oikeudenkäyntikieli: puola***Asianosaiset***Kantaja:* Marcin Bielawski (Varsova, Puola) (edustaja: asianajaja M. Kondrat)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalainen tavaramerkki:* Sanamerkki HOUSE OF CARS, jonka rekisteröintiä EU-tavaramerkiksi on haettu – Rekisteröintihakemus nro 15 172 638*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 27.3.2017 asiassa R 2047/2016-5 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja* vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen tai
- muuttaa riidanalaista päätöstä siten, ettei haetun tavaramerkin osalta ole ehdotonta rekisteröinnin estettä,
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

---

**Kanne 5.6.2017 – Puola v. komissio****(Asia T-366/17)**

(2017/C 249/60)

*Oikeudenkäyntikieli: puola***Asianosaiset***Kantaja:* Puolan tasavalta (asiamies: B. Majczyna)*Vastaaja:* Euroopan komissio**Vaatimukset***Kantaja* vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan innovatiivisen talouden toimenpideohjelmaan, joka liittyy Puolan lähentymistavoitteiden mukaiseen rakennetukeen, kuuluvalla suurhankkeelle "Volkswagen Motor Polskan uuden sukupolven dieselmoottoreiden tuotannon aloittaminen" Euroopan aluekehitysrahastosta myönnettävän tuen epäämisestä 23.3.2017 annetun Euroopan komission päätöksen (annettu tiedoksi 24.3.2017 asiakirjalla C(2017) 1904)
- velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste: Hankkeen ”Volkswagen Motor Polskan uuden sukupolven dieselmootoreiden tuotannon aloittaminen” virheellinen arviointi, joka perustuu näkemykseen siitä, ettei kyseinen hanke ole sopusoinnussa innovatiivisen talouden toimenpideohjelman toimintalinjojen kanssa (kyseisen hankkeen toimintalinja IV) eikä näin ollen täytä Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahastoa ja koheesiorahastoa koskevista yleisistä säännöksistä sekä asetuksen (EY) N:o 1260/1999 kumoamisesta 11.7.2006 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1083/2006 (EUVL 2006, L 210, s. 25) 41 artiklan 1 kohdan mukaisia edellytyksiä puutteellisen innovointikapasiteetin vuoksi.
- 2) Toinen kanneperuste: Asetuksen N:o 1083/2006 41 artiklan 2 kohdan rikkominen siitä syystä, että hankkeen tarkastaminen ylitti huomattavassa määrin sille varatun ajan.

---

**Kanne 9.6.2017 – Linak v. EUIPO – ChangZhou Kaidi Electrical (sähköllä toimivan nostolaitepilarin muoto)****(Asia T-367/17)****(2017/C 249/61)***Kannekirjelmän kieli: englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Linak A/S (Nordborg, Tanska) (edustaja: asianajajat V. von Bomhard ja J. Fuhrmann)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* ChangZhou Kaidi Electrical Co. Ltd (Changzhou, Kiina)

**Menettely EUIPO:ssa**

*Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Kantaja

*Riidanalainen malli:* Yhteisömalli ”Sähköllä toimiva nostolaitepilari” – Yhteisömalli nro 101 159-0001

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 21.3.2017 asiassa R 1411/2016-3 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Asetuksen N:o 6/2002 6 artiklaa on rikottu.

---

**Kanne 9.6.2017 – Linak v. EUIPO – ChangZhou Kaidi Electrical (Sähköllä toimivan nostolaitepilarin muoto)****(Asia T-368/17)****(2017/C 249/62)***Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Linak A/S (Nordborg, Tanska) (edustaja: asianajajat V. von Bomhard ja J. Fuhrmann)