5. juunil 2017 esitatud hagi – Marcin Bielawski *versus* EUIPO (HOUSE OF CARS)

(Kohtuasi T-364/17)

(2017/C 249/59)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Hageja: Marcin Bielawski (Varssavi, Poola) (esindaja: advokaat M. Kondrat)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk „HOUSE OF CARS“ – registreerimistaotlus nr 15 172 638

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 27. märtsi 2017. aasta otsus asjas R 2047/2016-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada vaidlustatud otsus; või

— muuta vaidlustatud otsust nii, et tuvastatakse et taotletud kaubamärgi puhul ei esine ühtegi absoluutset keeldumispõhjust;

— mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

— Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

---

5. juunil 2017 esitatud hagi – Poola *versus* komisjon

(Kohtuasi T-366/17)

(2017/C 249/60)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Hageja: Poola Vabariik (esindaja: B. Majczyna)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Euroopa Komisjoni 23. märtsi 2017. aasta otsus (24. märtsil 2017 teatavaks tehtud numbri C[2017] 1904 all) keelduda rahastamast Euroopa Regionaalarengu Fondist suurprojekti „Volkswagen Motor Polska poolt uue generatsiooni diiselmootorite tootmise alustamine“, mis on osa rakenduskavast „Innovaatiline majandus“, mida eesmärgi „Lähenemine Poolas“ kaudu hõlmab struktuuriabi;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide: valesti on hinnatud projekti „Volkswagen Motor Polska poolt uue generatsiooni diiselmootorite tootmise alustamine“, kuna komisjon on oletanud, et projekt ei ole kooskõlas rakenduskava „Innovaatiline majandus“ (selle kava IV prioriteetne suund) prioriteetidega ning seetõttu ei vasta projekt nimelt uudsuse puudumise tõttu nõukogu 11. juuli 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1083/2006, millega nähakse ette üldsätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfondi ja Ühtekuuluvusfondi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1260/1999, artikli 41 lõike 1 nõuetele.

2. Teine väide: rikutud on määruse nr 1083/2006 artikli 41 lõiget 2, kuna komisjon on oluliselt ületanud projekti läbivaatamise tähtaega.

---

9. juunil 2017 esitatud hagi – Linak *versus* EUIPO – ChangZhou Kaidi Electrical (Elektrilise tõstesamba kuju)

(Kohtuasi T-367/17)

(2017/C 249/61)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Linak A/S (Nordborg, Taani) (esindajad: advokaadid V. von Bomhard ja J. Fuhrmann)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: ChangZhou Kaidi Electrical Co. Ltd (Changzhou, Hiina)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse disainilahenduse omanik: hageja

Vaidlusalune disainilahendus: ühenduse disainilahendus „Elektrilise tõstesamba kuju“ – ühenduse disainilahendus nr 101 159-0001

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 21. märtsi 2017. aasta otsus asjas R 1411/2015-3

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada vaidlustatud otsus;

— mõista hageja kohtukulud välja EUIPO-lt ja menetlusse astujalt.

Väide

— Määruse nr 6/2002 artikli 6 rikkumine.

---

9. juunil 2017 esitatud hagi – Linak *versus* EUIPO – ChangZhou Kaidi Electrical (Elektrilise tõstesamba kuju)

(Kohtuasi T-368/17)

(2017/C 249/62)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Linak A/S (Nordborg, Taani) (esindajad: advokaadid V. von Bomhard ja J. Fuhrmann)