Prasība, kas celta 2017. gada 6. jūnijā – *Genomic Health/EUIPO* (“ONCOTYPE DX GENOMIC PROSTATE SCORE”)

(Lieta T-354/17)

(2017/C 249/55)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Genomic Health, Inc.* (*Redwood City*, Kalifornija, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis – *A. Reid, Solicitor*)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

Informācija par procesu *EUIPO*

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “ONCOTYPE DX GENOMIC PROSTATE SCORE” – reģistrācijas pieteikums Nr. 15 214 257

Apstrīdētais lēmums: *EUIPO* Apelācijas piektās padomes 2017. gada 14. februāra lēmums lietā R 1682/2016-5

Prasītājas prasījumi:

— atcelt apstrīdēto lēmumu;

— piespriest *EUIPO* atlīdzināt saistībā ar šo prasību radušos tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati:

Prasītāja norāda, ka apstrīdētais lēmums esot nepareizs un tas radot:

— vienlīdzīgas attieksmes, labas pārvaldības un tiesiskās noteiktības vispārējo principu pārkāpumu;

— Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta, lasot kopsakarā ar 7. panta 2. punktu, pārkāpumu;

— Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta, lasot kopsakarā ar 7. panta 2. punktu, pārkāpumu.

Prasība, kas celta 2017. gada 7. jūnijā – *Aldo Supermarkets/EUIPO – Aldi Einkauf* (“ALDI”)

(Lieta T-359/17)

(2017/C 249/56)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Aldo Supermarkets* (Varna, Bulgārija) (pārstāvis – *C. Saettel*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG* (*Essen*, Vācija)

Informācija par procesu *EUIPO*

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “ALDI” – reģistrācijas pieteikums Nr. 12 749 586

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: *EUIPO* Apelācijas ceturtās padomes 2017. gada 29. marta lēmums lietā R 976/2016-4

Prasītājas prasījumi:

— atcelt apstrīdēto lēmumu;

— piespriest *EUIPO* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati:

— Regulas Nr. 2868/95 19. noteikuma pārkāpums;

— pretrunu pastāvēšana pamatojumā, jo Apelācijas padome apstrīdētā lēmuma 18. punktā ir atzinusi, ka iebildumu veidlapā ir ietverts krāsains agrākas preču zīmes attēls, un apstrīdētā lēmuma 24. punktā ir atzinusi, ka prasītāja ir iesniegusi PDF datni, kurā ietverts krāsains preču zīmes attēls, lai gan šie apgalvojumi nav saderīgi ar apstrīdētā lēmuma 22. –25. punktā veikto konstatāciju, saskaņā ar kuru prasītāja būtībā neesot pierādījusi savas agrākās preču zīmes pastāvēšanu, nesniedzot krāsainu šīs preču zīmes attēlu;

— tiesību uz aizstāvību un sacīkstes principa pārkāpums, jo Apelācijas padome pēc savas ierosmes ir izvirzījusi Īstenošanas regulas 19. noteikuma pārkāpumu, neuzklausot puses saistībā ar šo pamatu, lai gan atbilstoši sacīkstes principam apelācijas padomēm ir jāuzklausa puses par visiem pamatiem, kurus tās paredz izvirzīt pēc savas ierosmes;

— Regulas Nr. 207/2009 42. panta 2. punkta un Īstenošanas regulas 22. noteikuma 3. un 4. punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2017. gada 2. jūnijā – *Jana shoes* u.c./Komisija

(Lieta T-360/17)

(2017/C 249/57)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Jana shoes GmbH & Co. KG* (Detmolda, Vācija), *Novi International GmbH & Co. KG* (Detmolda), *shoe.com GmbH & Co. KG* (Detmolda), *Wendel GmbH & Co. KG Schuhproduktionen International* (Detmolda) un *Wortmann KG Internationale Schuhproduktionen* (Detmolda) (pārstāvji – *A. Willems* un *S. De Knop*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītāju prasījumi:

— atzīt prasību par pieņemamu;

— atcelt Komisijas 2017. gada 9. marta Īstenošanas regulu (ES) 2017/423, ar kuru atkārtoti nosaka galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas noteikts konkrētu Ķīnas Tautas Republikas un Vjetnamas izcelsmes apavu importam, kuriem ir ādas virsa un kurus ražo *Fujian Viscap Shoes Co. Ltd, Vietnam Ching Luh Shoes Co. Ltd, Vinh Thong Producing-Trading-Service Co. Ltd, Qingdao Tae Kwang Shoes Co. Ltd, Maystar Footwear Co. Ltd, Lien Phat Company Ltd, Qingdao Sewon Shoes Co. Ltd, Panyu Pegasus Footwear Co. Ltd, PanYu Leader Footwear Corporation, Panyu Hsieh Da Rubber Co. Ltd, An Loc Joint Stock Company, Qingdao Changshin Shoes Company Limited, Chang Shin Vietnam Co. Ltd, Samyang Vietnam Co. Ltd, Qingdao Samho Shoes Co. Ltd, Min Yuan, Chau Giang Company Limited, Foshan Shunde Fong Ben Footwear Industrial Co. Ltd* un *Dongguan Texas Shoes Limited Co.*, un ar kuru īsteno Tiesas spriedumu apvienotajās lietās C-659/13 un C-34/14 (OV 2017, L 64, 72. lpp.);

— piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.