

Kanne 6.6.2017 – Genomic Health v. EUIPO (ONCOTYPE DX GENOMIC PROSTATE SCORE)**(Asia T-354/17)**

(2017/C 249/55)

*Oikeudenkäyntikieli: englantia***Asianosaiset***Kantaja:* Genomic Health, Inc. (Redwood City, Kalifornia, Yhdysvallat) (edustaja: solicitor A. Reid)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalainen tavaramerkki:* EU-sanamerkki ONCOTYPE DX GENOMIC PROSTATE SCORE – Rekisteröintihakemus nro 15 214 257*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n viidennen valituslautakunnan asiassa R 1682/2016-5 14.2.2017 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja* vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet*Kantaja* väittää, että riidanalainen päätös on virheellinen ja että sillä

- On loukattu yhdenvertaisen kohtelun, hyvän hallinnon ja oikeusvarmuuden periaatteita;
- On rikottu asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa ja 2 kohtaa
- On rikottu asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohtaa ja 2 kohtaa.

Kanne 7.6.2017 – Aldo Supermarkets/EUIPO – Aldi Einkauf (ALDI)**(Asia T-359/17)**

(2017/C 249/56)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska***Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Aldo Supermarkets (Varna, Bulgaria) (edustaja: asianajaja C. Saettel)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Saksa)**Menettely EUIPO:ssa***Hakija:* Muu osapuoli valituslautakunnassa*Riidanalainen tavaramerkki:* EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki ALDI – Rekisteröintihakemus nro 12 749 586*Menettely EUIPO:ssa:* Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 29.3.2017 asiassa R 976/2016-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 2868/95 19 sääntöä on rikottu;
- Perustelut ovat ristiriitaiset siltä osin kuin valituslautakunta on todennut riidanalaisen päätöksen 18 kohdassa, että väitelmakkeessa oli aikaisemman tavaramerkin värinen kuva, ja todennut riidanalaisen päätöksen 24 kohdassa, että kantaja oli esittänyt PDF-tiedoston, joka esitti tavaramerkin väristä kuvaa, vaikka nämä toteamukset ovat ristiriidassa riidanalaisen päätöksen 22–25 kohdassa esitetyn sen toteamuksen kanssa, jonka mukaan kantaja ei ollut osoittanut aikaisemman tavaramerkin olemassaoloa kun se ei ollut esittänyt tämän tavaramerkin väristä kuvaa;
- Puolustautumisoikeuksia ja kontradiktorista periaatetta on loukattu, koska valituslautakunta on viran puolesta todennut täytäntöönpanoasetuksen 19 säännön rikkomisen kuulematta osapuolia, vaikka kontradiktorinen periaate edellyttää, että valituslautakunnat kuulevat osapuolia kaikista perusteista, jotka se aikoo ottaa esille viran puolesta
- Asetuksen N:o 207/2009 42 artiklan 2 kohtaa ja täytäntöönpanoasetuksen 22 säännön 3 ja 4 kohtaa on rikottu.

Kanne 2.6.2017 – Jana shoes ym. v. komissio

(Asia T-360/17)

(2017/C 249/57)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Jana shoes GmbH & Co. KG (Detmold, Saksa), Novi International GmbH & Co. KG (Detmold), shoe.com GmbH & Co. KG (Detmold), Wendel GmbH & Co. KG Schuhproduktionen International (Detmold) and Wortmann KG Internationale Schuhproduktionen (Detmold) (edustajat: asianajajat A. Willems ja S. De Knop)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan, että kanne voidaan ottaa tutkittavaksi
- kumoamaan lopullisen polkumyyntitullin ottamisesta uudelleen käyttöön tiettyjen Kiinan kansantasavallasta ja Vietnamista peräisin olevien sellaisten jalkineiden tuonnissa, joiden päälliset ovat nahkaa ja jotka on valmistanut Fujian Viscap Shoes Co. Ltd., Vietnam Ching Luh Shoes Co. Ltd., Vinh Thong Producing-Trading-Service Co., Ltd., Qingdao Tae Kwang Shoes Co. Ltd., Maystar Footwear Co. Ltd., Lien Phat Company Ltd., Qingdao Sewon Shoes Co. Ltd., Panyu Pegasus Footwear Co. Ltd., PanYu Leader Footwear Corporation, Panyu Hsieh Da Rubber Co., Ltd., An Loc Joint Stock Company, Qingdao Changshin Shoes Company Limited, Chang Shin Vietnam Co Ltd., Samyang Vietnam Co Ltd., Qingdao Samho Shoes Co. Ltd., Min Yuan, Chau Giang Company Limited, Foshan Shunde Fong Ben Footwear Industrial Co. Ltd ja Dongguan Texas Shoes Limited Co., ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta sekä unionin tuomioistuimen yhdistetyissä asioissa C-659/13 ja C-34/14 antaman tuomion täytäntöönpanemisesta 9.3.2017 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2017/423 (EUVL 2017, L 64, s. 72)
- velvoittamaan Euroopan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.