

- a piac liberalizációja időpontjának megállapításakor elkövetett ténybeli hiba és téves jogalkalmazás.
- 2. A második jogalap azon alapul, hogy a megtámadott határozat az 1994-től 1998-ig terjedő időszak vonatkozásában a programot új támogatási programnak minősíti. Ennek keretében a felperes arra hivatkozik, hogy:
 - a Bizottság megsértette a felek eljárási jogait, valamint a jogbiztonság és a bizalomvédelem elvét, mivel kiterjesztette vizsgálatának hatályát az eljárást megindító határozatban meghatározott kereteken túlra;
 - a Bizottság megsértette a 2015/1589 rendelet 17. cikkét, mivel megállapította, hogy egy valamely magánszemélytől származó megszüntetés iránti kérelem megszakítja az elévülést.

2017. június 1-jén benyújtott kereset – Campbell kontra Bizottság

(T-312/17. sz. ügy)

(2017/C 249/47)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Liam Campbell (Dundalk, Írország) (képviselő: J. MacGuill solicitor)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Bizottság 2017. április 7-i határozatát, amellyel elutasította a felperesnek a Litvániával szemben az 2010/64/EU irányelv⁽¹⁾ végrehajtásának állítólagos elmulasztása miatt indított kötelezettségszegési eljárásra vonatkozó dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmét.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy az alperes nem végezte el az 1049/2001 rendelet szerinti, dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelem konkrét értékelését, ami sérti a releváns ítélkezési gyakorlatot.
2. A második, arra alapított jogalap, hogy az alperes a dokumentumok hozzáférhetővé tételével kapcsolatban jogellenesen támaszkodott bizonyos általános vélelmekre, és ez sérti a releváns ítélkezési gyakorlatban kialakított elveket.
3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy az alperes nem végezte el az egyes dokumentumokhoz fűződő kockázat konkrét és tényleges vizsgálatát, és ezáltal megsértette a releváns ítélkezési gyakorlatot.
4. A negyedik, arra alapított jogalap, hogy az alperes nem végezte el az esetleges részleges hozzáférés konkrét és tényleges vizsgálatát, ami sérti az ítélkezési gyakorlatot.
5. Az ötödik arra alapított jogalap, hogy az alperes a nyomós közérdek fennállásával kapcsolatban nyilvánvaló értékelési hibát követett el, ezáltal megsértette az ítélkezési gyakorlatban megfogalmazott elveket.

⁽¹⁾ A büntetőeljárás során igénybe vehető tolmácsoláshoz és fordításhoz való jogról szóló, 2010. október 20-i 2010/64/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2010. L 280, p. 1).

2017. május 15-én benyújtott kereset – Hebberecht kontra EKSZ

(T-315/17. sz. ügy)

(2017/C 249/48)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Chantal Hebberecht (Addis-Abeba, Etiópia) (képviselő: B. Maréchal ügyvéd)