

2017 m. gegužės 5 d. pareikštas ieškinys byloje Webgarden/EUIPO (Dating Bracelet)**(Byla T-272/17)**

(2017/C 231/43)

*Proceso kalba: vengrų***Šalys***Ieškovė: Webgarden Szolgátató és Kereskedelmi Kft. (Budapeštas, Vengrija), atstovaujama advokato G. Jambrik)**Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)***Su procedūra EUIPO susijusi informacija***Dizainas, dėl kurio kilo ginčas: Sąjungos dizainas „Dating Bracelet“ – Registracijos paraiška Nr. 14450019.**Ginčijamas sprendimas: 2017 m. kovo 1 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 658/2016-5.***Reikalavimai***Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:*

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 4 straipsnio pažeidimas.
- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.
- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punkto pažeidimas.
- Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 20 straipsnio pažeidimas.
- Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 21 straipsnio 1 dalies pažeidimas.

2017 m. gegužės 15 d. pareikštas ieškinys byloje SH/Komisija**(Byla T-283/17)**

(2017/C 231/44)

*Proceso kalba: prancūzų***Šalys***Ieškovė: SH, atstovaujama advokatės N. de Montigny**Atsakovė: Europos Komisija***Reikalavimai***Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:**pripažinti ieškinį priimtinu ir pagrįstu,**dėl to,*

- pripažinti, kad Pareigūnų tarnybos nuostatų VII priedo 2 straipsnio 2 dalies trečia pastraipa yra neteisėta,

- panaikinti 2016 m. liepos 13 d. Individualių išmokų administravimo ir mokėjimo biuro (toliau – PMO) sprendimą ir, jei reikia, sprendimą, kuriuo aiškiai atmetamas 2017 m. vasario 3 d. skundas,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su neteisėtumu grindžiamu prieštaravimu, pateiktu dėl 2016 m. liepos 13 d. sprendimo, nurodant, kad šis pagrįstas Pareigūnų tarnybos nuostatų VII priedo 2 straipsnio 2 dalies trečia pastraipa, kuria pažeidžiamas diskriminavimo dėl pilietybės ir (arba) kilmės draudimas, lygybės principas, teisė į išsilavinimą, vaikų interesų apsauga, ir bet kokio nukrypimo nuo Chartijoje įtvirtintų teisių proporcingumo ir teisėtumo principas.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su teisės klaida ir gero administravimo principo pažeidimu, nes 2016 m. liepos 13 d. sprendimas grindžiamas neteisėta Pareigūnų tarnybos nuostatų nuostata.

2017 m. gegužės 12 d. pareikštas ieškinys byloje *Le Pen/Parlamentas*

(Byla T-284/17)

(2017/C 231/45)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Marion Le Pen (Saint-Cloud, Prancūzija), atstovaujama advokato M. Ceccaldi

Atsakovas: Europos Parlamentas

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2017 m. kovo 2 d. Europos Parlamento sprendimą dėl prašymo atšaukti M. Le Pen imunitetą 2016/2295 (IMM),
- nurodyti Europos Parlamentui sumokėti M. Le Pen 35 000 EUR sumą už jos patirtą moralinę žalą,
- nurodyti Europos Parlamentui sumokėti M. Le Pen 5 000 EUR atlygintinas bylinėjimosi išlaidas,
- priteisti iš Europos Parlamento visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų (toliau – protokolas) 8 straipsnio pažeidimu. Šį pagrindą sudaro 4 dalys.
 - Pirmą dalį susijusi su protokolo 8 straipsnyje numatyto imuniteto apimtimi.
 - Antrą dalį susijusi su protokolo 8 straipsnyje numatyto imuniteto tikslu.
 - Trečią dalį susijusi su protokolo 8 straipsnyje numatyto imuniteto tradicine Parlamento apsauga.
 - Ketvirtą dalį susijusi su protokolo 8 straipsnyje numatyto M. Le Pen imuniteto pažeidimu.