

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “FUNNY BANDS” – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 9 350 794

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2017. gada 20. janvāra lēmums lietā R 1081/2016-2

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- pasludināt Eiropas Savienības preču zīmi Nr. 009 350 794 “FUNNY BANDS” par spēkā neesošu, pamatojoties uz ESPZR 52. panta 1. punkta a) apakšpunktu un 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunktu;
- piespriest EUIPO segt savus, kā arī atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus;
- gadījumā, ja Eiropas Savienības preču zīmes īpašnieki iestāties šajā tiesvedībā, piespriest viņiem segt savus tiesāšanās izdevumus pašiem.

Izvirzītais pamats:

- Regulas Nr. 207/2009 52. panta 1. punkta a) apakšpunkta, skatot to kopsakarā ar 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunktu, pārkāpums.

Prasība, kas celta 2017. gada 12. aprīlī – HF/Parlaments

(Lieta T-218/17)

(2017/C 178/44)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: HF (pārstāvis – A. Tymen, *avocat*)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

Prasītāja prasījumi:

- prasību atzīt par pieņemamu un pamatotu.
- Tādējādi:
- atcelt 2016. gada 3. jūnija lēmumu, ar kuru noraidīts prasītāja 2014. gada 11. decembra lūgums pēc palīdzības;
 - ja nepieciešams, atcelt 2017. gada 11. janvārī saņemto 2017. gada 4. janvāra lēmumu, ar kuru noraidīta prasītāja 2016. gada 6. septembra sūdzība;
 - piespriest atbildētājam atlīdzināt zaudējumus un procentus, tos nosakot *ex aequo et bono* EUR 90 000 apmērā prasītājam nodarītā morālā kaitējuma atlīdzināšanai;
 - piespriest atbildētājam segt visus tiesāšanas izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza trīs pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots tiesību uz aizstāvību, Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. panta, tiesību tikt uzklautam un sacīkstes principa pārkāpums.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvotas pieļautas procesuālas kļūdas, kas padara par spēkā neesošu apstrīdēto lēmumu, un par komitejas īstenotās procedūras objektivitāti.

3. Ar trešo pamatu tiek apgalvota acīmredzama kļūda vērtējumā, palīdzības pienākuma un pienākuma ņemt vērā ierēdņu intereses neievērošana, kā arī Civildienesta noteikumu 12.a panta un 24. panta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2017. gada 12. aprīlī – M J Quinlan & Associates/EUIPO – Intersnack Group (Ķengura forma)

(Lieta T-219/17)

(2017/C 178/45)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: M J Quinlan & Associates Pty Ltd (Hope Island, Queensland, Austrālija) (pārstāvji – M. Freiherr von Welser un A. Bender, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Intersnack Group GmbH & Co. KG (Diseldorfā, Vācija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības trīsdimensiju preču zīme (Ķengura forma) – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 13 342

Process EUIPO: atcelšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2017. gada 27. janvāra lēmums lietā R 218/2016-2

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus;
- noturēt tiesas sēdi, lai pilnībā nodrošinātu prasītājas tiesības tikt uzklautai.

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 51. panta 1. punkta a) apakšpunkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 51. panta 1. punkta a) apakšpunkta, lasot kopsakarā ar 15. panta 2. punktu, pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 51. panta 1. punkta a) apakšpunkta, lasot kopsakarā ar 15. panta 1. punkta otrās daļas b) apakšpunktu, pārkāpums.

Prasība, kas celta 2017. gada 12. aprīlī – Pfalzmarkt für Obst und Gemüse/EUIPO (“100 % Pfalz”)

(Lieta T-220/17)

(2017/C 178/46)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Pfalzmarkt für Obst und Gemüse eG (Mutterstadt, Vācija) (pārstāvis – C. Gehweiler, advokāts)