

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk „FUNNY BANDS“ – ELi kaubamärk nr 9 350 794

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 20. jaanuari 2017. aasta otsus asjas R 1081/2016-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- tunnistada määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkti a ja artikli 7 lõike 1 punktide b ja c alusel kehtetuks ELi kaubamärk nr 009 350 794 „FUNNY BANDS“;
- jätta EUIPO kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja hageja kohtukulud;
- kui menetlusse astuvad ELi kaubamärgi omanikud, siis jätta nende kohtukulud nende endi kanda.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkti a (koostoimes artikli 7 lõike 1 punktidega b ja c) rikkumine.

12. aprillil 2017 esitatud hagi – HF versus parlament

(Kohtuasi T-218/17)

(2017/C 178/44)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: HF (esindaja: advokaat A. Tymen)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada käesolev hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
seetõttu
- tühistada 3. juuni 2016. aasta otsus, millega jäeti rahuldamata hageja 11. detsembri 2014. aasta abitaotlus;
- vajalikus osas tühistada 4. jaanuari 2017. aasta otsus, mis saadi kätte 11. jaanuaril 2017 ja millega jäeti rahuldamata hageja 6. septembri 2016. aasta kaebus;
- mõista kostjalt hageja mittevarelise kahju eest välja *ex aequo et bono* määratud hüvitis 90 000 eurot;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide, et on rikutud kaitseõigusi, Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklit 14, õigust olla ära kuulatud ja võistlevuse põhimõtet.
2. Teine väide, et esineb menetlusõiguse rikkumisi, mille tõttu on vaidlustatud otsus õigusvastane ja on rikutud komitees toimunud menetluse erapooletust.

3. Kolmas väide, et on tehtud ilmne hindamisviga, rikutud abistamiskohustust, hoolitsemiskohustust ning personalieeskirjade artikleid 12a ja 24.

12. aprillil 2017 esitatud hagi – M J Quinlan & Associates versus EUIPO – Intersnack Group (Känguru kujutis)

(Kohtuasi T-219/17)

(2017/C 178/45)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: M J Quinlan & Associates Pty Ltd (Hope Island, Queensland, Austraalia) (esindaja: advokaadid M. Freiherr von Welser ja A. Bender)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Intersnack Group GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ruumiline kaubamärk (Känguru kujutis) – ELi kaubamärk nr 13 342

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 27. jaanuari 2017. aasta otsus asjas R 218/2016-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.
- korraldada kohtuistung, et tagada täielikult hageja õigus olla ära kuulatud.

Väited

- Rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 51 lõike 1 punkti a;
- Rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 51 lõike 1 punkti a koostoimes artikli 15 lõikega 2;
- Rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 51 lõiget 1 punkti a koostoimes artikli 15 lõike 1 alapunkti 2 punktiga b.

12. aprillil 2017 esitatud hagi – Pfalzmarkt für Obst und Gemüse versus EUIPO (100 % Pfalz)

(Kohtuasi T-220/17)

(2017/C 178/46)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Pfalzmarkt für Obst und Gemüse (Mutterstadt, Saksamaa) (esindaja: advokaat C. Gehweiler)