

Recurso interpuesto el 17 de marzo de 2017 — EM Research Organization/EUIPO — Christoph Fischer y otros (EM)

(Asunto T-180/17)

(2017/C 161/45)

Lengua en la que ha sido redactado el recurso: alemán

Partes

Recurrente: EM Research Organization, Inc. (Okinawa, Japón) (representantes: J. Liesegang, M. Jost y N. Lang, abogados)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)

Otras partes en el procedimiento ante la Sala de Recurso: Christoph Fischer GmbH (Stephanskirchen, Alemania), Ole Weinkath (Hünxe Drevenack, Alemania), Multikraft Produktions- und Handels GmbH (Pichl/Wels, Austria), Phytodor AG (Buochs, Suiza)

Datos relativos al procedimiento ante la EUIPO

Titular de la marca controvertida: Parte recurrente

Marca controvertida: Marca denominativa internacional «EM» — Marca de la Unión n.º 2829851

Procedimiento ante la EUIPO: Procedimiento de nulidad

Resolución impugnada: Resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 9 de enero de 2017 en el asunto R 2442/2015-1

Pretensiones

La parte recurrente solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución impugnada.
- Condene en costas a la EUIPO.

Motivos invocados

- Infracción del artículo 145 y del artículo 57, apartado 5, primera frase, del Reglamento n.º 207/2009.
- Infracción del artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento n.º 207/2009.

Recurso interpuesto el 20 de marzo de 2017 — Novartis/EUIPO — Chiesi Farmaceutici (AKANTO)

(Asunto T-182/17)

(2017/C 161/46)

Lengua en la que ha sido redactado el recurso: inglés

Partes

Recurrente: Novartis AG (Basel, Suiza) (representante: L. Junquera Lara, abogada)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso: Chiesi Farmaceutici SpA (Parma, Italia)

Datos relativos al procedimiento ante la EUIPO

Solicitante de la marca controvertida: Parte recurrente

Marca controvertida: Marca denominativa de la Unión «AKANTO» — Solicitud de registro n.º 13289781

Procedimiento ante la EUIPO: Procedimiento de oposición

Resolución impugnada: Resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 9 de enero de 2017 en el asunto R 531/2016-1

Pretensiones

La parte recurrente solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución impugnada.
- Declare que el artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento n.º 207/2009 no impide que se registre el signo controvertido (marca de la Unión n.º 13289781) para los productos de la clase 5 que describe la solicitud.
- Condene en costas a la EUIPO.

Motivo invocado

- Infracción del artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento n.º 207/2009.

Recurso interpuesto el 21 de marzo de 2017 — Leifheit/EUIPO (Representación de cuatro cuadrados verdes)

(Asunto T-184/17)

(2017/C 161/47)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Recurrente: Leifheit AG (Nassau, Alemania) (representantes: G. Hasselblatt, V. Töbelmann y P. Schneider, abogados)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)

Datos relativos al procedimiento ante la EUIPO

Marca controvertida: registro internacional de la marca figurativa de la Unión (Representación de cuatro cuadrados verdes) — Solicitud de registro n.º 14781819

Resolución impugnada: resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 9 de enero de 2017 (asunto R 1115/2016-1)

Pretensiones

La parte recurrente solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución impugnada.
- Condene en costas a la EUIPO.

Motivos invocados

- Infracción del artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento n.º 207/2009.
 - Infracción del artículo 7, apartado 2, del Reglamento n.º 207/2009.
-