

**Klage, eingereicht am 17. März 2017 — EM Research Organization/EUIPO — Christoph Fischer u.a.
(EM)**

(Rechtssache T-180/17)

(2017/C 161/45)

Sprache der Klageschrift: Deutsch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: EM Research Organization, Inc. (Okinawa, Japan) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte J. Liesegang, M. Jost und N. Lang)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Christoph Fischer GmbH (Stephanskirchen, Deutschland), Ole Weinkath (Hünxe-Drevenack, Deutschland), Multikraft Produktions- und Handels GmbH (Pichl/Wels, Österreich), Phytodor AG (Buochs, Schweiz)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Inhaber der streitigen Marke: Klägerin

Streitige Marke: Internationalewortmarke „EM“ — Nr. 2 829 851

Verfahren vor dem EUIPO: Nichtigkeitsverfahren

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 9. Januar 2017 in der Sache R 2442/2015-1

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten des Verfahrens aufzuerlegen.

Angeführte Klagegründe

- Verletzung von Art. 145 und von Artikel 57 Abs. 5, Satz 1 der Verordnung Nr. 207/2009;
- Verletzung von Art. 7 Abs.1 lit. b und c der Verordnung Nr. 207/2009.

Klage, eingereicht am 20. März 2017 — Novartis/EUIPO — Chiesi Farmaceutici (AKANTO)

(Rechtssache T-182/17)

(2017/C 161/46)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: Novartis AG (Basel, Schweiz) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin L. Junquera Lara)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Chiesi Farmaceutici SpA (Parma, Italien)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Anmelderin der streitigen Marke: Klägerin.

Streitige Marke: Unionswortmarke „AKANTO“ — Anmeldung Nr. 13 289 781.

Verfahren vor dem EUIPO: Widerspruchsverfahren.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 9. Januar 2017 in der Sache R 531/2016-1.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- festzustellen, dass Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009 die Eintragung des fraglichen Zeichens (Unionsmarke Nr. 13 289 781) für die in der Anmeldung beschriebenen Waren der Klasse 5 nicht ausschließt;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

Klage, eingereicht am 21. März 2017 — Leifheit v EUIPO (Darstellung von vier grünen Quadraten)

(Rechtssache T-184/17)

(2017/C 161/47)

Verfahrenssprache: Deutsch

Parteien

Klägerin: Leifheit AG (Nassau, Deutschland) (Prozessbevollmächtigten: Rechtsanwälte G. Hasselblatt, V. Töbelmann und P. Schneider)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Streitige Marke: Internationale Registrierung der Unionsbildmarke (Darstellung von vier grünen Quadraten) — Anmeldung Nr. 14 781 819

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 9. Januar 2017 in der Sache R 1115/2016-1

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

Angeführte Klagegründe

- Verletzung von Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und c der Verordnung Nr. 207/2009;
 - Verletzung von Art. 7 Abs. 2 der Verordnung Nr. 207/2009.
-