

- Penktoji dalis susijusi su tuo, kad Europos Parlamento Generalinis sekretorius asmeniškai nenagrinėjo bylos medžiagos.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su trūkumais, darančiais įtaką ginčijamų aktų turinio teisėtumui. Šį pagrindą sudaro šešios dalys.
- Pirmoje dalyje teigiama, kad buvo pažeisti teisėtų lūkesčių ir teisinio saugumo principai.
 - Antroje dalyje teigiama, kad, kad nėra ginčijamus aktus pagrindžiančių faktinių aplinkybių.
 - Trečioje dalyje teigiama, kad ginčijami aktai buvo priimti piktnaudžiaujant įgaliojimais.
 - Ketvirtoje dalyje teigiama, kad ginčijami aktai buvo priimti piktnaudžiaujant procedūra.
 - Penktoje dalyje teigiama, kad ginčijami aktai yra diskriminaciniai ir kad yra *fumus persecutionis*.
 - Šeštoje dalyje teigiama, kad nėra nepriklausomumo nuo OLAF.

2017 m. kovo 8 d. pareikštas ieškinys byloje EKETA/Komisija

(Byla T-166/17)

(2017/C 151/50)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: *Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA)* (Salonikai, Graikija), atstovaujama advokatų V. Christianos ir S. Paliou

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti, kad Europos Komisijos reikalavimas, pagal kurį EKETA turi jai grąžinti 197 799,52 euro sumą, kurią ji gavo kaip subsidiją projektui SENSATION, nurodytą debeto avizoje Nr. 3241615291/2016 m. lapkričio 29 d., yra nepagrįstas, kiek tai susiję su 191 039,55 euro suma;
- pripažinti, kad 191 039,55 euro suma yra finansuotinos išlaidos ir EKETA jos neturi grąžinti Europos Komisijai, ir
- priteisti iš Europos Komisijos ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

1. Šiuo ieškiniu *Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis* (toliau – EKETA) ginčija Komisijos reikalavimus, nurodytus debeto avizoje Nr. 3241615291/2016 m. lapkričio 29 d., susijusius su projekto SENSATION vykdymu. Šia debeto aviza Komisija reikalauja, kad EKETA jai grąžintų subsidijų dalį, kurią gavo projektui SENSATION, t. y. 197 799,52 euro sumą. Šis reikalavimas buvo pareikštas po Europos Komisijos atlikto patikrinimo vietoje ieškovės patalpose.
2. Šiuo atveju ieškovė Bendrojo Teismo pagal SESV 272 straipsnį prašo pripažinti, kad iš minėtos debeto avizoje nurodytos sumos 191 039,55 euro suma yra finansuotinos išlaidos ir EKETA jos neprivalo grąžinti Komisijai.
3. EKETA teigia, kad minėti 191 039,55 euro yra finansuotinos personalo, subrangos ir netiesioginės išlaidos, kurias Komisija klaidingai atmetė kaip nefinansuotinas. Ieškovės išlaidų finansuotiną pobūdį patvirtina aplinkybė, kurią ji nurodė Europos Komisijai per patikrinimą vietoje ir per vėlesnį susirašinėjimą, dabar pateikta Bendrajam Teismui.