

- Femte led om, at Europa-Parlamentets generalsekretær ikke personligt har undersøgt sagen.
- 2. Andet anbringende om de fejl, som berører de anfægtede retsakters materielle lovlighed. Dette anbringende er opdelt i seks led.
 - Første led om tilsidesættelse af princippet om den berettigede forventning og retssikkerhedsprincippet.
 - Andet led om, at der ikke foreligger faktiske omstændigheder til støtte for de anfægtede retsakter.
 - Tredje led om, at de anfægtede retsakter er behæftet med magtfordrejning.
 - Fjerde led om, at de anfægtede retsakter er behæftet med procedurefordrejning.
 - Femte led om, at de anfægtede retsakter er diskriminerende, og at der foreligger fumus persecutionis.
 - Sjette led om OLAF's manglende uafhængighed.

Sag anlagt den 8. marts 2017 — EKETA mod Europa-Kommissionen

(Sag T-166/17)

(2017/C 151/50)

Processprog: græsk

Parter

Sagsøger: Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA) (Thessaloniki, Grækenland) (ved advokaterne V. Christianos og S. Paliou)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Europa-Kommissionens anmodning til EKETA om tilbagebetaling af et beløb på 197 799,52 EUR af den betaling, som virksomheden har modtaget for SENSATION-projektet, hvilken anmodning er fremsat ved debetnota 3241615291/29.11.2016, er ugrundet for så vidt angår beløbet på 191 039,55 EUR.
- Det fastslås, at beløbet på 191 039,55 EUR udgør støtteberettigede omkostninger, og at EKETA ikke er forpligtet til at tilbagebetale dette beløb til Europa-Kommissionen
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført treanbringender.

1. Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA) har med dette søgsmål anfægtet Kommissionens anmodning, der er fremsat ved Kommissionens debetnota 3241615291/29.11.2016, vedrørende deltagelse i SENSATION-projektet. Kommissionen har ved denne debetnota anmodet EKETA om at tilbagebetale en del af den betaling, som virksomheden har modtaget for SENSATION-projektet, nemlig et beløb på 197 799,52 EUR. Anmodningen blev fremsat efter en revision på stedet, som Europa-Kommissionen foretog i sagsøgerens lokaler.
2. Sagsøgeren har i denne sammenhæng gjort gældende, at Den Europæiske Unions Domstol på grundlag af artikel 272 TEUF bør fastslå, at ud af det ovenstående beløb, som er anført i debetnotaen, udgør 191 039,55 EUR støtteberettigede omkostninger, og at EKETA ikke er forpligtet til at tilbagebetale dette beløb til Kommissionen.
3. EKETA har anført, at ovenstående beløb på 191 039,55 EUR udgør støtteberettigede personaleomkostninger, omkostninger i forbindelse med underentrepriser og indirekte omkostninger, som Kommissionen med urette har afvist som ikke-støtteberettigede. Den omstændighed, at sagsøgerens omkostninger er støtteberettigede, er godtgjort af den dokumentation, som virksomheden forelagde for Europa-Kommissionen ved revisionen på stedet og i den efterfølgende korrespondance, og som den har fremlagt for Domstolen.