

A Törvényszék elnökének 2017. április 21-i végzése – Post Telecom kontra EBB

(T-158/17. R. sz. ügy)

(„Ideiglenes intézkedés — Szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések — Közbeszerzési eljárás — Hírközlési szolgáltatások nyújtása anyaországi hálózat segítségével a luxembourgi EBB-csoport épületei és irodái számára — Valamely ajánlattevő ajánlatának elutasítása és a szerződés más ajánlattevőnek történő odaítélése — Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem — A sürgősség hiánya”)

(2017/C 195/42)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Post Telecom (Luxembourg, Luxemburg) (képviselők: M. Thewes, C. Saettel és T. Chevrier ügyvédek)

Alperes: Európai Beruházási Bank (képviselők: T. Gilliams, P. Kiiver és C. Solazzo meghatalmazottak, segítők: M. Belmessie és B. Schutyser ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 278. és az EUMSZ 279. cikken alapuló és a felperesnek az OP-1305. sz. ajánlati felhívás „Hírközlési szolgáltatások nyújtása anyaországi hálózat segítségével és széles körű hálózat az Európai Beruházási Bank Csoport javára” című 1. tétele keretében benyújtott ajánlatának elutasításáról szóló, 2017. január 6-i EBB határozatnak, és az e tétel más ajánlattevőnek történő odaítéléséről szóló határozat végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a T-158/17 R. sz. ügyben 2017. március 15-én hozott végzést visszavonja.
- 3) A Törvényszék a költségekről jelenleg nem határoz.

2017. március 10-én benyújtott kereset – Claro Sol Cleaning kontra EUIPO – Solemo (Claro Sol Facility Services desde 1972)

(T-159/17. sz. ügy)

(2017/C 195/43)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Claro Sol Cleaning, SLU (Madrid, Spanyolország) (képviselő: N. Fernández Fernández-Pacheco ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Solemo Oy (Helsinki, Finnország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes

A vitatott védjegy: „Claro Sol Facility Services desde 1972” európai uniós ábrás védjegy – 13 318 993. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2017. január 9-én hozott határozata (R 478/2016-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala első fellebbezési tanácsának 2017. január 9-én hozott határozatát (R 478/2016-1. sz. ügy), amely részben helyt adott a Solemo Oy által benyújtott fellebbezésnek, és részben hatályon kívül helyezte a felperes 13 318 993. sz. „Claro Sol Facility Services desde 1972” európai uniós védjegybejelentésével szemben benyújtott B 2472267. sz. felszólalás alapján hozott határozatot, aminek következtében az említett védjegy lajstromozását a 37. és 39. osztály vonatkozásában részben, a 35. osztály vonatkozásában pedig teljes mértékben megtagadták.
- adja meg a védjegyoltalmat a 13 318 993. sz. „Claro Sol Facility Services desde 1972” európai uniós védjegybejelentés alapján a 35., 37. és 39. osztályba tartozó valamennyi szolgáltatás vonatkozásában, mivel a közönség részéről nem áll fenn az összetévesztés veszélye azon a területen, ahol a Finnországban lajstromozott 250 356. sz. „SOL” korábbi nemzeti védjegy, amelynek a beavatkozó fél a jogosultja, oltalmat élvez;
- a beavatkozó felet kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalap

- A 207/2009 rendelet 8 cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2017. március 31-én benyújtott kereset – Calhau Correia de Paiva kontra Bizottság

(T-202/17. sz. ügy)

(2017/C 195/44)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Ana Calhau Correia de Paiva (Brüsszel, Belgium) (képviselők: V. Villante és G. Pandey ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a következő határozatokat és jogi aktusokat, adott esetben pedig előbb állapítsa meg, hogy az EPSO/AD/293/14 versenyvizsga-kiírás és a szóban forgó nyelvi rendszer az EUMSZ 277. cikk értelmében jogellenes és nem vonatkozik a felperesre:
 - az Európai Személyzeti Felvételi Hivatal (EPSO) és a vizsgabizottság 2015. november 9-i arra irányuló határozata, hogy nem veszi fel a pályázó nevét az EPSO/AD/293/14 versenyvizsgával kapcsolatos tartaléklistára;
 - az EPSO és a vizsgabizottság 2016. június 23-i azon határozata, hogy nem vizsgálja felül a 2015. november 9-i határozatot, valamint hogy nem veszi fel újból a pályázó nevét a tartaléklistára;
 - az EPSO 2016. december 22-i azon határozata, amely elutasította a felperesnek a személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdése szerinti, a vizsgabizottság azon határozata ellen irányuló igazgatási panaszát, hogy nem veszi fel a nevét az EPSO/AD/293/14 versenyvizsgával kapcsolatos tartaléklistára, valamint a kedvezőtlen felülvizsgálati határozat ellen irányuló igazgatási panaszát;
 - az EPSO/AD/293/14 versenyvizsga tartaléklistája;
- az Európai Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.