

Kanne 22.2.2017 – Devin v. EUIPO – Haskovo (DEVIN)

(Asia T-122/17)

(2017/C 121/67)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet**

Kantaja: Devin AD (Devin, Bulgaria) (edustaja: asianajaja B. Van Asbroeck)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Haskovo Chamber of Commerce and Industry (Haskovo, Bulgaria)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki DEVIN – EU-tavaramerkki nro 9 408 865

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 2.12.2016 asiassa R 579/2016-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- kumoaa mitättömyysosaston 29.1.2016 asiassa N:o 9 559 tekemän päätöksen
- hylkää kokonaan tai ainakin osittain mitättömyysvaatimuksen esittäjän vaatimuksen EU-tavaramerkin DEVIN N:o 9408865 mitättömäksi julistamisesta kaikkien sen kattamien luokan 32 tavaroiden osalta,
- velvoittaa EUIPO:n vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan a alakohtaa luettuna yhdessä 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan kanssa on rikkottu.
- Siltä osin kuin valituslautakunta ei ole rikkonut asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohtaa, 7 artiklan 3 kohdan rikkominen

Kanne 27.2.2017 – Consorzio IB Innovation v. komissio

(Asia T-126/17)

(2017/C 121/68)

*Oikeudenkäyntikieli: italia***Asianosaiset**

Kantaja: Consorzio IB Innovation (Bentivoglio, Italia) (edustajat: asianajajat A. Masutti ja P. Manzini)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan, että tilintarkastajan kertomuksen hyväksyessään komissio tulkitsti ja sovelsi GA CONTAINia ja GA ICARGOa virheellisesti kaikkiin kanteessa korostettuihin seikkoihin liittyen