**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jelen kártérítési kérelemben a felperesek az állítják, hogy az alperes nem teljesítette kötelezettségét, amikor a görög állam által kibocsájtott és garantált értékpapírokról szóló, 2012. február 17-i álláspontjában (CON/2012/12) nem bizonyította a görög államadósság tervezett, a 4050/2012. sz. törvénnyel végrehajtott kényszercsere által történő átszervezésének jogellenességét.

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek négy jogalapra hivatkoznak.

1. Az első jogalap: a kényszerátszervezés elfogadhatatlanságára történő hivatkozás hiánya a *pacta sunt servanda* elvre tekintettel, mivel már meglévő államkölcsönökbe nem vezethetők be utólag eredményesen módosító kikötések

2. A második jogalap: Görögország tervezett, magában a törvényben megállapított megfelelő kártérítés nélkül történő kényszercserét előíró törvényjavaslata kisajátításra való hatásának, mint az Európai Unió Alapjogi Chartája 17. cikke (1) bekezdése második mondata megsértése megállapításának hiánya

3. A harmadik jogalap: az EUMSZ 63. cikk megsértésére történő hivatkozás hiánya

4. A negyedik jogalap: az EUMSZ 124. cikk megsértésére történő hivatkozás hiánya

---

**2017. február 17-én benyújtott kereset – Pelikan kontra EUIPO – NBA Properties (NEW ORLEANS PELICANS)**

**(T-112/17. sz. ügy)**

(2017/C 129/38)

*A keresetlevél nyelve: angol*

**Felek**

*Felperes:* Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hannover, Németország) (képviselő: U. Hildebrandt ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* NBA Properties, Inc. (New York, New York, Egyesült Államok)

**Az EUIPO előtti eljárás adatai**

*A vitatott védjegy bejelentője:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

*A vitatott védjegy:* a NEW ORLEANS PELICANS szóelemet magában foglaló, fekete-fehér európai uniós ábrás védjegy – 11 518 487. sz. védjegybejelentés

*Az EUIPO előtti eljárás:* felszólalási eljárás

*A megtámadott határozat*: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2016. december 16-án hozott határozata (R 408/2016-4. sz. ügy)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;

— az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalap**

— a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és (5) bekezdésének megsértése.

---

**2017. február 20-án benyújtott kereset – Alba Aguilera és társai kontra EKSZ**

**(T-119/17. sz. ügy)**

(2017/C 129/39)

*Az eljárás nyelve: francia*

**Felek**

*Felperesek:* Ruben Alba Aguilera (Addisz-Abeba, Etiópia) és 28 további felperes (képviselők: S. Orlandi et T. Martin ügyvédek)

*Alperes:* Európai Külügyi Szolgálat

**Kérelmek**

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék

a következőképpen határozzon:

— semmisítse meg a megtámadott határozatot, amennyiben az 2016. január 1-jétől 30 %-ról 25 %-ra csökkenti az Etiópiában foglalkoztatott személyi állománynak járó, az életkörülmények után nyújtott támogatás összegét;

— kötelezze az EKSZ-t, hogy a felpereseket ért nem vagyoni kár címén fizessen meg a felpereseknek a Törvényszék által *ex aequo et bono* meghatározott átalányösszeget;

— az EKSZ-t kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jelen jogvita az EKSZ azon határozatának jogszerűségével kapcsolatos, amely 30 %-ról 25 %-ra csökkentette az Európai Unió etiópiai kiküldésen lévő alkalmazottainak biztosított, életkörülmények után nyújtott támogatást.

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek három jogalapra hivatkoznak.

1. Az első jogalap a személyzeti szabályzat X. mellékletére vonatkozó általános végrehajtási feltételek elfogadásával kapcsolatos kötelezettség megsértésén alapul.

2. A második jogalap a személyzeti szabályzat X. melléklete 10. cikkének a megsértésén alapul, amennyiben a foglalkoztatás helyén az életkörülmények után nyújtott támogatás összegének meghatározása során az EKSZ által alkalmazott módszer figyelembe veszi a „regionális koherencia” elvét.

3. A harmadik jogalap több olyan nyilvánvaló mérlegelési hibán alapul, amelyek következtében a megtámadott határozat jogellenes.

---

**2017. február 28-án benyújtott kereset – Exaa Abwicklungsstelle für Energieprodukte kontra ACER**

**(T-123/17. sz. ügy)**

(2017/C 129/40)

*Az eljárás nyelve: német*

**Felek**

*Felperes:* Exaa Abwicklungsstelle für Energieprodukte AG (Bécs, Ausztria) (képviselő: B. Rajal ügyvéd)