

2. Carlo De Nicola nosi svoje stroške in stroške Evropske investicijske banke (EIB) v tem postopku.

(¹) UL C 118, 4.4.2016.

Sklep Splošnega sodišča z dne 3. maja 2017 – De Nicola/EIB

(Zadeva T-73/16 P) (¹)

(„Pritožba — Javni uslužbenci — Osebe EIB — Psihično nasilje — Nepogodbena odgovornost — Napačna uporaba prava — Očitno neutemeljena pritožba“)

(2017/C 213/40)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Pritožnik: Carlo De Nicola (Strassen, Luksemburg) (zastopnik: G. Ferabecoli, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Evropska investicijska banka (EIB) (zastopniki: sprva G. Nuvoli in T. Gilliams, nato G. Nuvoli in G. Faedo, agenti, skupaj z A. Dal Ferrom, odvetnikom)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča za uslužbence Evropske unije (sodnik posameznik) z dne 18. decembra 2015, De Nicola/EIB (F-37/12, EU:F:2015:162), s katero se predlaga delna razveljavitev te sodbe.

Izrek

1. Pritožba se zavrne.

2. Carlo De Nicola nosi svoje stroške in stroške Evropske investicijske banke (EIB) v tem postopku.

(¹) UL C 118, 4.4.2016.

Tožba, vložena 20. februarja 2017 – Computer Market/EUIPO (COMPUTER MARKET)

(Zadeva T-111/17)

(2017/C 213/41)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Computer Market (Sofia, Bolgarija) (zastopnica: B. Dimitrova, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Skupnosti, ki vsebuje besedni element „COMPUTER MARKET“ – Prijava št. 14 688 477

Izpodbijana odločba: odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 13/12/2016 v zadevi R 1778/2016-2

Tožbeni predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 60(1) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 6. aprila 2017 – Amplexor Luxembourg/Komisija**(Zadeva T-211/17)**

(2017/C 213/42)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki**

Tožeča stranka: Amplexor Luxembourg Sàrl (Bertrange, Luksemburg) (zastopnik: J.-F. Steichen, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi formalno dopustnost te tožbe;
- vsebinsko razglasi za nično odločbo z dne Urada za publikacije Evropske unije z dne 13. februarja 2017;
- zato razglasi za ničen javni razpis št. 10651;
- toženi stranki naloži plačilo vseh stroškov in izdatkov postopka;
- odloči, da tožeča stranka obdrži vse druge pravice, sredstva in tožbe.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

S to tožbo se predlaga razglasitev ničnosti odločbe Urada za publikacije Evropske unije z dne 13. februarja 2017 v delu, v katerem je z njo tožeča stranka razvrščena na drugo mesto na javnem razpisu št. AO 10651 – Obdelava mnenja za njihovo objavo v „Dodatku k Uradnemu listu Evropske unije“ (UL S) (UL 2016/S 143-258115).

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na kršitve pravil in načel prava Evropske unije, ker naj bi Urad za publikacije s tem, da je ponudnikom, ki niso bili pogodbeni partnerji Urada ob oddaji ponudbe, omogočil pridobitev dodatnih sredstev za financiranje stroškov prevzema, očitno kršil načelo enakosti. Po mnenju tožeče stranke tak pristop ni samo resno diskriminatoren, temveč je tudi zelo v nasprotju z namenom in samimi temelji postopkov javnega razpisa.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na izkrivljanje pooblastil.

Tožba, vložena 20. aprila 2017 – SE/Svet**(Zadeva T-231/17)**

(2017/C 213/43)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki**

Tožeča stranka: SE (zastopnik: N. de Montigny, odvetnik)