Prasītājas prasījumi:

— atcelt apstrīdēto lēmumu;

— atcelt Iebildumu nodaļas 2015. gada 1. jūlija lēmumu iebildumu procesā B 002 279 514;

— apmierināt iebildumus B 002 279 514;

— pilnībā noraidīt Eiropas Savienības preču zīmes "Csíki Sör" reģistrācijas pieteikumu Nr. 12 105 839.

Izvirzītais pamats:

— Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2017. gada 13. februārī – *Gelinova Group*/*EUIPO* – *Cloetta Italia* ("galatea…è naturale")

(Lieta T-90/17)

(2017/C 121/56)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Gelinova Group Srl* (*Tezze di Vazzola*, Itālija) (pārstāvji – *A. Tornato* un *D. Hazan*, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Cloetta Italia Srl* (*Cremona*, Itālija)

Informācija par procesu *EUIPO*

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme, kas ietver vārdiskus elementus "galatea…è naturale" – reģistrācijas pieteikums Nr. 13 187 695

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: *EUIPO* Apelācijas otrās padomes 2016. gada 12. decembra lēmums lietā R 207/2016–2

Prasītājas prasījumi:

— atcelt apstrīdēto lēmumu;

— piespriest *EUIPO* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

— Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2017. gada 14. februārī – *Duferco Long Products*/Komisija

(Lieta T-93/17)

(2017/C 121/57)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Duferco Long Products SA* (Luksemburga, Luksemburga) (pārstāvji – *J.-F. Bellis*, *R. Luff* un *M. Favart*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

— atzīt šo prasību par pieņemamu un pamatotu;

— atcelt Komisijas 2016. gada 20. janvāra lēmuma par valsts atbalstu SA.33926 2013/C (ex 2013/NN, 2011/CP), ko Beļģija sniegusi *Duferco*, 1. panta f) punktu un 2. pantu;

— piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvotas acīmredzamas kļūdas tiesību piemērošanā un vērtējumā, kuras Komisija pieļāvusi, pārbaudot sestā pasākuma, kas atzīts par nesaderīgu ar kopējo tirgu, *pari passu* raksturu. Šim pamatam ir divas daļas:

   — pirmajā daļā tiek norādīts, ka, pretēji Komisijas vērtējumam, attiecīgā darbība esot īstenota *pari passu*;

   — otrajā daļā tiek norādīts, ka Komisijas vērtējumā par darbības *pari passu* raksturu esot pieļautas būtiskas kļūdas aprēķinos un vērtējumā.

2. Ar otro pamatu tiek apgalvotas acīmredzamas kļūdas tiesību piemērošanā un vērtējumā, kuras Komisija pieļāvusi, pārbaudot kritēriju par privātu ieguldītāju tirgus ekonomikas apstākļos. Šim pamatam ir četras daļas:

   — pirmajā daļā tiek norādīts, ka, sajaucot kritērija par privātu ieguldītāju tirgus ekonomikas apstākļos piemērojamību un piemērošanu, Komisija ir pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā un ir nepareizi piemērojusi kritēriju par privātu ieguldītāju tirgus ekonomikas apstākļos;

   — otrajā daļā tiek norādīts, ka, neizmantojot salīdzinošo analīzi vai kādu citu attiecīgās darbības novērtēšanas metodi, Komisija ir pārkāpusi principu par privātu ieguldītāju tirgus ekonomikas apstākļos, kā arī nav izpildījusi pienākumu norādīt pamatojumu un rūpības pienākumu izvērtējot šo kritēriju;

   — trešajā daļā tiek norādīts, ka Komisija neesot izpildījusi pienākumu norādīt pamatojumu un rūpības pienākumu, izvērtējot kritēriju par privātu ieguldītāju tirgus ekonomikas apstākļos;

   — ceturtajā daļā tiek norādīts, ka Valonijas reģions esot iesniedzis ievērojamu skaitu dokumentu, kuri apliecina, ka *Foreign Strategic Investment Holding*, kas ir *Société Wallonne de Gestion et de Participation* meitasuzņēmums, ir rīkojies kā privāts ieguldītājs tirgus ekonomikas apstākļos.

Prasība, kas celta 2017. gada 15. februārī – *Apple Distribution International*/Komisija

(Lieta T-101/17)

(2017/C 121/58)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Apple Distribution International* (*Cork*, Īrija) (pārstāvji – *S. Schwiddessen*, *H. Lutz*, *N. Niejahr*, un *A. Patsa*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Komisijas 2016. gada 1. septembra Lēmumu (ES) 2016/2042;