

2. V prípade, že sa má uplatniť článok 132 ods. 1 písm. c) smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty, vyžaduje toto ustanovenie dôverný vzťah medzi lekárom a ošetrovanou osobou?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 347, 2006, s. 1.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Verwaltungsgerichtshof (Rakúsko)
28. decembra 2017 – Mohammed Bilali**

(Vec C-720/17)

(2018/C 104/20)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Verwaltungsgerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Navrhovateľ v konaní o opravnom prostriedku „Revision“: Mohammed Bilali

Žalovaný orgán: Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl

Prejudiciálna otázka

Sú ustanovenia práva Únie, najmä článok 19 ods. 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2011/95/EÚ z 13. decembra 2011 ⁽¹⁾ (Kvalifikačná smernica) v rozpore s vnútroštátnym ustanovením členského štátu týkajúcim sa možnosti zrušenia doplnkovej ochrany, podľa ktorého môže byť o zrušení doplnkovej ochrany rozhodnuté bez toho, aby sa samotné skutkové okolnosti dôležité pre jej udelenie zmenili, ale zmenil sa iba s doplnkovou ochranou súvisiaci stav vedomostí orgánu a pritom ani skresľovanie a ani neuvedenie skutočností zo strany príslušníka tretej krajiny alebo osoby bez štátneho občianstva neboli rozhodujúce pre priznanie doplnkovej ochrany?

⁽¹⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/95/EÚ z 13. decembra 2011 o normách pre oprávnenie štátnych príslušníkov tretej krajiny alebo osôb bez štátneho občianstva mať postavenie medzinárodnej ochrany, o jednotnom postavení utečencov alebo osôb oprávnených na doplnkovú ochranu a o obsahu poskytovanej ochrany (Ú. v. EÚ L 337, 2011, s. 9).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Rechtbank van eerste aanleg te Brussel
(Belgicko) 29. decembra 2017 – Lies Craeynest a i./Brussels Hoofdstedelijk Gewest a Brussels
Instituut voor Milieubeheer; ďalší účastník konania: Belgische Staat**

(Vec C-723/17)

(2018/C 104/21)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: Lies Craeynest, Cristina Lopez Devaux, Frédéric Mertens, Stefan Vandermeulen, Karin De Schepper, Clientearth vzw

Žalovaný: Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Brussels Instituut voor Milieubeheer

Ďalší účastník konania: Belgische Staat

Prejudiciálne otázky

1. Majú sa článok 4 ods. 3 a článok 19 ods. 1 druhý pododsek Zmluvy o Európskej únii, v spojení s článkom 288 tretím odsekom Zmluvy o fungovaní Európskej únie a článkami 6 a 7 smernice 2008/50/ES z 21. mája 2008 o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe ⁽¹⁾, vykladať v tom zmysle, že ak sa tvrdí, že členský štát nezriadil vzorkovacie miesta v súlade s kritériami uvedenými v oddiele B bode 1 písm. a) prílohy III smernice, majú vnútroštátne súdy právomoc na návrh jednotlivcov, ktorí sú bezprostredne dotknutí prekročením hraničných hodnôt ustanovených v článku 13 ods. 1 smernice, preskúmať, či boli vzorkovacie miesta zriadené v súlade s týmito kritériami, a ak neboli, prijať voči vnútroštátnemu správnomu orgánu všetky potrebné opatrenia, ako napríklad uloženie povinnosti, na to, aby boli vzorkovacie miesta zriadené v súlade s týmito kritériami?
2. Ide o prekročenie hraničnej hodnoty v zmysle článku 13 ods. 1 a článku 23 ods. 1 smernice 2008/50/ES z 21. mája 2008 o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe už v prípade, keď sa zistí prekročenie hraničnej hodnoty v priemerovanom období jedného kalendárneho roka, ako je to ustanovené v prílohe XI tejto smernice, na základe výsledkov merania iba jedného vzorkovacieho miesta v zmysle článku 7 smernice, alebo ide o také prekročenie len vtedy, ak vyplýva z priemeru výsledkov merania všetkých vzorkovacích miest v určitej zóne v zmysle smernice?

⁽¹⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/50/ES z 21. mája 2008 o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe, Ú. v. EÚ L 152, 2008, s. 1.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal de première instance francophone de Bruxelles (Belgicko) 28. decembra 2017 – Edward Reich, Debora Lieber, Ella Reich, Ezra Bernard Reich/Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV

(Vec C-730/17)

(2018/C 104/22)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: Edward Reich, Debora Lieber, Ella Reich, Ezra Bernard Reich

Žalovaná: Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV

Prejudiciálna otázka

Majú sa články 3, 5, 6 a 7 nariadenia (ES) č. 261/2004 Európskeho parlamentu a Rady z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91 ⁽¹⁾ (ďalej len „nariadenie 261/2004“), vykladať v tom zmysle, že keď prevádzkujúci letecký dopravca Spoločenstva v zmysle tohto nariadenia 261/2004 uzatvorí zmluvu o leteckej doprave cestujúcich so spotrebiteľmi, ktorej súčasťou je cesta vlakom zo železničnej stanice umiestnenej na území členského štátu, v ktorom majú títo spotrebitelia bydlisko, na letisko umiestnené na území iného členského štátu, na ktorom títo spotrebitelia nastúpia na let do ich cieľového miesta, ktorým je letisko umiestnené v tretej krajine, pričom títo spotrebitelia nemajú so spoločnosťou prevádzkujúcou úsek vlakom žiadnu právnu väzbu a zmluvy s ňou má očividne letecký dopravca, títo spotrebitelia sa môžu, keď sa cesta vlakom, ktorá bola súčasťou zmluvy, značne omeškala, kvôli čomu títo spotrebitelia nemohli na ich let z daného letiska umiestneného na území iného členského štátu nastúpiť, domáhať práv priznaných nariadením 261/2004 a požadovať náhradu v súlade s článkami 5, 6 a 7 nariadenia 261/2004?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 46, 2004, s. 1; Mim. vyd. 07/008, s. 10.