

Az alapeljárás felei

Felperes: Martin Wächter

Alperes: Finanzamt Konstanz

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Úgy kell-e értelmezni az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Svájci Államszövetség között létrejött, a személyek szabad mozgásáról szóló, 1999. június 21-i – 2002. június 1-jén hatályba lépett – megállapodás⁽¹⁾ rendelkezéseit, különösen annak preambuláját, 1., 2., 4., 6., 7., 16. és 21. cikkét, valamint I. mellékletének 9. cikkét, hogy azokkal ellentétes az olyan tagállami szabályozás, amely alapján, hogy az adózás anyagi jogi alapja ne vesszen el, (halasztás nélkül) megadóztatják a társasági részesedésből származó rejtett, még nem realizált tőkejövedelmet, ha e tagállamnak valamely állampolgára, akit ebben az államban először teljes körű jövedelemadó-kötelezettség terhel, lakóhelyét ebből az államból Svájcba, nem pedig az Európai Unió valamely tagállamába vagy olyan államba helyezi át, amelyre az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás alkalmazható?

⁽¹⁾ HL L 114., 2002., 6. o.

A Verwaltungsgerichtshof (Ausztria) által 2017. október 5-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Finanzamt Linz, Finanzamt Kirchdorf Perg Steyr

(C-585/17. sz. ügy)

(2018/C 013/07)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgerichtshof

Az alapeljárás felei

Felülvizsgálatot kérelmező felek: Finanzamt Linz, Finanzamt Kirchdorf Perg Steyr

Az eljárásban részt vevő fél: Dilly's Wellnesshotel GmbH

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Valamely támogatási programnak az EUMSZ 108. cikk (3) bekezdése alapján (főszabály szerint) kötelezően bejelentendő módosításának minősül-e a jelen ügyben szereplőhöz hasonló helyzetben az engedélyezett támogatási program olyan módosítása, amellyel a tagállam lemond a támogatási jóváhagyás kedvezményezettek meghatározott (elkülöníthető) csoportja javára történő további felhasználásáról, és ezáltal egy létező támogatás tekintetében csak csökkenti a támogatások összegét?
2. Eredményezheti-e az EUMSZ 108. cikk (3) bekezdése szerinti végrehajtási tilalom a jóváhagyott támogatási program korlátozásának alkalmazhatatlanságát a 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet⁽¹⁾ alkalmazása keretében (általános csoportmentességi rendelet) felmerült alaki hiba esetében, és ennek következtében köteles-e a tagállam a végrehajtási tilalom miatt végeredményben a támogatás meghatározott kedvezményezettek részére történő kifizetésére („végrehajtási kötelezettség”)?
- 3.a. Teljesíti-e az energiaadó visszatérítésére vonatkozó – a jelen ügybelihez hasonló – program, amelynek esetében az energiaadó-visszatérítés összegét a törvény egy számítási képlettel egyértelműen meghatározza, a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet⁽²⁾ feltételeit?

- 3.b. Az energiaadó visszatérítésére vonatkozó említett program mentességét eredményezi-e a 651/2014/EU rendelet 58. cikkének (1) bekezdése a 2011 januárjától kezdődő időszak tekintetében?

- (¹) A Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet (általános csoportmentességi rendelet) (HL 2008. L 214., 3. o.).
- (²) A Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL 2014. L 187., 1. o.).

2017. október 20-án benyújtott kereset – Európai Bizottság kontra Szlovák Köztársaság

(C-605/17. sz. ügy)

(2018/C 013/08)

Az eljárás nyelve: szlovák

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: J. Javorský, L. Nicolae és G. von Rintelen, meghatalmazottak)

Alperes: Szlovák Köztársaság

Kereseti kérelmek

A Bizottság azt kéri, hogy a Bíróság

- állapítsa meg, hogy a Szlovák Köztársaság, mivel 2016. január 1-jéig nem fogadott el minden törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezést, amely szükséges ahhoz, hogy megfeleljen a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok kiépítési költségeinek csökkentésére irányuló intézkedésekről szóló, 2014. május 15-i 2014/61/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (¹), vagy e rendelkezésekről legalábbis nem tájékoztatta a Bizottságot, nem teljesítette az említett irányelv 13. cikkéből eredő kötelezettségeit;
- rendelje el az EUMSZ 260. cikk (3) bekezdésnek megfelelően, hogy a Szlovák Köztársaság fizessen a jelen ügyben hozott ítélet kihirdetésének napjától számított 10 036,80 euró napi összegű kényszerítő bírságot a 2014/61/EU irányelvet átültető intézkedések közlésének elmulasztása végett;
- a Szlovák Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelv átültetésének határideje 2016. január 1-jén lejárt.

1. A 2014/61/EU irányelv 13. cikke értelmében a tagállamoknak 2016. január 1-jéig meg kellett hozniuk az ezen irányelv átültetéséhez szükséges intézkedéseket. A Bizottság, mivel nem kapott megerősítést a Szlovák Köztársaság részéről a hivatkozott 2014/61/EU irányelv teljes körű átültetéséről, úgy határozott, hogy a Bírósághoz fordul.
2. Keresetében a Bizottság azt kéri, hogy a Bíróság kötelezze az Szlovák Köztársaságot napi 10 036,80 euró összegű kényszerítő bírság megfizetésére. Az említett kényszerítő bírság összegét a jogsértés súlyára és időtartamára, valamint az említett tagállam pénzügyi kapacitásának függvényében fennálló elrettentő hatásra tekintettel számították.

(¹) HL L 155., 2014. 5. 23, 1. o.