

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebaja:* Martin Wächtler

*Vastustaja:* Finanzamt Konstanz

**Eelotsuse küsimus**

Kas Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide ning Šveitsi Konföderatsiooni vahelist 21. juuni 1999. aasta kokkulepet isikute vaba liikumise kohta <sup>(1)</sup>, mis jõustus 1. juunil 2002, eelkõige selle preambulit ning artikleid 1, 2, 4, 6, 7, 16 ja 21 ning I lisa artiklit 9 tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus liikmesriigi õigusnormid, mille kohaselt maksustatakse selleks, et maksustamise materiaalne alus ei läheks kaotsi, äriühingus olevalt osaluselt saadud varjatud kapitalikasum (ilma edasilükkamiseta) juhul, kui selle liikmesriigi kodanik, kellel oli kõigepealt selles riigis piiramatu maksukohustus, viib oma elukoha sellest riigist üle Šveitsi ja mitte Euroopa Liidu liikmesriiki või riiki, mille suhtes kohaldatakse Euroopa Majanduspiirkonna lepingut?

<sup>(1)</sup> EÜT 2002, L 114, lk 6; ELT eriväljaanne 11/41, lk 89.

---

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Verwaltungsgerichtshof (Austria) 5. oktoobril 2017 – Finanzamt Linz, Finanzamt Kirchdorf Perg Steyr**

**(Kohtuasi C-585/17)**

(2018/C 013/07)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Verwaltungsgerichtshof

**Põhikohtuasja pooled**

*Kassatsioonkaebuste esitajad:* Finanzamt Linz, Finanzamt Kirchdorf Perg Steyr

*Menetluse kaasatud isik:* Dilly's Wellnesshotel GmbH

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas heakskiidetud abikava muutmine selliselt, et liikmesriik loobub heakskiidetud abi edasisest kasutamisest abisaajate teatava (eraldatava) rühma puhul ja antava riigiabi mahtu sellega üksnes vähendab, tähendab sellisel juhul nagu käesolev abikava sellist muutmist, mis nõuab ELTL artikli 108 lõike 3 alusel (põhimõtteliselt) teate avaldamist?
2. Kas ELTL artikli 108 lõike 3 kohane kavandatud meetmete rakendamise keeld võib Euroopa Komisjoni 6. augusti 2008. aasta määruse (EÜ) nr 800/2008 <sup>(1)</sup> (üldine grupierandi määrus) kohaldamisel tehtud vormivea korral tuua kaasa olukorra, kus heakskiidetud abikava piirangut ei ole lubatud rakendada, millest tulenevalt tekib liikmesriigil selle keelu tagajärjel teatavatele abisaajatele abi andmise kohustus (kavandatud meetmete rakendamise kohustus)?
- 3a. Kas selline energiaaktsiisi tagastamise kord nagu käesolevas asjas, mille raames on tagastatav summa seaduses üheti mõistetavalt kindlaks määratud valemiga, vastab komisjoni 17. juuni 2014. aasta määruses (EL) nr 651/2014 <sup>(2)</sup> ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks, ette nähtud tingimustele?

3b. Kas määruse (EL) nr 651/2014 artikli 58 lõige 1 mõjutab energiaaktsiisi tagastamise korra muutmisest teatamise kohustusest vabastamist alates 2011. aasta jaanuarist?

- <sup>(1)</sup> Komisjoni 6. augusti 2008. aasta määrus (EÜ) nr 800/2008 EÜ asutamislepingu artiklite 87 ja 88 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse ühisturuga kokkusobivaks (üldine grupierandi määrus) (ELT 2008, L 214, lk 3).
- <sup>(2)</sup> Komisjoni 17. juuni 2014. aasta määrus (EL) nr 651/2014 ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks (ELT 2014, L 187, lk 1).

## 20. oktoobril 2017 esitatud hagi – Euroopa Komisjon versus Slovakkia Vabariik

(Kohtuasi C-605/17)

(2018/C 013/08)

Kohtumenetluse keel: slovaki

### Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: J. Javorský, L. Nicolae ja G. von Rintelen)

Kostja: Slovakkia Vabariik

### Hageja nõuded

Komisjon palub Euroopa Kohtul:

- tuvastada, et kuna Slovakkia Vabariik ei ole 1. jaanuariks 2016 vastu võtnud kõiki õigus- ja haldusakte, mis on vajalikud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta direktiivi 2014/61/EL kiire elektroonilise side kasutuselevõtukulude vähendamise meetmete kohta <sup>(1)</sup> täielikuks täitmiseks, või vähemalt ei ole komisjoni neist aktidest teavitanus, siis on ta rikkunud selle direktiivi artiklist 13 tulenevaid kohustusi;
- mõista ELTL artikli 260 lõike 3 alusel Slovakkia Vabariigilt direktiivi 2014/61/EL ülevõtmismeeetmetest teatamise kohustuse täitmata jätmise eest välja sunniraha 10 036,80 eurot päevas alates käesolevas asjas kohtuotsuse kuulutamise kuupäevast;
- mõista kohtukulud välja Slovakkia Vabariigilt.

### Väited ja peamised argumendid

Direktiivi ülevõtmiseks vajalike meetmete võtmise tähtaeg lõppes 1. jaanuaril 2016.

1. Direktiivi 2014/61/EL artikli 13 alusel pidid liikmesriigid selle direktiivi järgimiseks vajalikud riigisisised meetmed vastu võtma hiljemalt 1. jaanuariks 2016. Kuna komisjon ei olnud saanud Slovakkia Vabariigilt kinnitust, et direktiiv 2014/61/EL on täielikult üle võetud, otsustas ta anda asja Euroopa Kohtusse.
2. Hagiavalduses palub komisjon mõista Slovakkia Vabariigilt välja sunniraha 10 036,80 eurot päevas. Sunniraha suuruse arvutamisel on arvesse võetud rikkumise raskusastet ja kestust ning hoiatavat mõju liikmesriigi maksevõimest lähtuvalt.

<sup>(1)</sup> ELT L 155, 23.5.2014, lk 1.