

**Petición de decisión prejudicial presentada por la Audiencia Nacional (España) el 25 de septiembre de 2017 – Nestrade S.A. / Agencia Estatal de la Administración Tributaria (AEAT) y Tribunal Económico-Administrativo Central (TEAC)**

**(Asunto C-562/17)**

(2017/C 437/22)

*Lengua de procedimiento: español*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Audiencia Nacional

**Partes en el procedimiento principal**

*Recurrente:* Nestrade S.A.

*Otras partes:* Agencia Estatal de la Administración Tributaria (AEAT) y Tribunal Económico-Administrativo Central (TEAC)

**Cuestiones prejudiciales**

1) ¿Puede matizarse la jurisprudencia Petroma (asunto C-271/12) <sup>(1)</sup> en el sentido de admitir la devolución de cuotas de IVA solicitada por una empresa no establecida en la Unión, a pesar de haber recaído ya una resolución de la autoridad fiscal nacional denegatoria de dicha devolución por no haber respondido la empresa a un requerimiento de información sobre el NIF, teniendo en cuenta que la Administración disponía en ese momento de dicha información suministrada por la recurrente al atender otros requerimientos?

2) Para el caso de que se respondiera afirmativamente a dicha cuestión:

¿Puede entenderse que la aplicación retroactiva de la jurisprudencia Senatex (asunto C-518/14) <sup>(2)</sup>, exige anular un acto administrativo denegatorio de la devolución de las cuotas de IVA referidas, teniendo en cuenta que dicho acto se limitó a confirmar una previa resolución administrativa firme denegatoria de la devolución de cuotas, que fue adoptada por la AEAT siguiendo un procedimiento distinto al previsto en la Ley para ese supuesto y que, además, recortaba los derechos del solicitante de la devolución causándole indefensión?

<sup>(1)</sup> sentencia de 8 de mayo de 2013, Petroma Transports y otros, C-271/12, EU:C:2013:297

<sup>(2)</sup> sentencia de 15 de septiembre de 2016, Senatex, C-518/14, EU:C:2016:691

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Conseil d'État (Francia) el 28 de septiembre de 2017 — Sofina SA, Rebelco SA, Sidro SA / Ministre de l'Action et des Comptes publics**

**(Asunto C-575/17)**

(2017/C 437/23)

*Lengua de procedimiento: francés*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Conseil d'État

**Partes en el procedimiento principal**

*Recurrentes:* Sofina SA, Rebelco SA, Sidro SA

*Recurrida:* Ministre de l'Action et des Comptes publics