

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Raad van State (Nizozemsko) 22. září 2017 –
Y. Z. a další v. Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie**

(Věc C-557/17)

(2017/C 402/20)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Raad van State

Účastníci původního řízení

Odvolatelé v řízení o vzájemném odvolání: Y. Z., Z. Z. a Y. Y., Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Žalovaný a odpůrce v řízení o vzájemném odvolání:

Předběžné otázky

- 1) Je nutné vykládat čl. 16 odst. 2 písm. a) směrnice Rady 2003/86/ES ⁽¹⁾ ze dne 22. září 2003 o právu na sloučení rodiny v tom smyslu, že brání odnětí povolení k pobytu uděleného v rámci sloučení rodiny, pokud bylo toto povolení získáno na základě podvodných informací, avšak rodinný příslušník nevěděl, že tyto informace byly podvodné?
- 2) Je nutné vykládat čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice Rady 2003/109/ES ⁽²⁾ ze dne 25. listopadu 2003 o právním postavení státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou dlouhodobě pobývajícími rezidenty v tom smyslu, že brání odnětí právního postavení dlouhodobě pobývajícího rezidenta, pokud bylo toto postavení získáno na základě podvodných informací, avšak dlouhodobě pobývající rezident nevěděl, že tyto informace byly podvodné?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2003, L 251, s. 12; Zvl. vyd. 19/06, s. 224.

⁽²⁾ Úř. věst. 2004, L 16, s. 44; Zvl. vyd. 19/06, s. 272.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Lietuvos vyriausiosios administracinis teismas (Litva)
dne 26. září 2017 – „Bene Factum“ UAB v. Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos
finansų ministerijos**

(Věc C-567/17)

(2017/C 402/21)

Jednací jazyk: litevština

Předkládající soud

Lietuvos vyriausiosios administracinis teismas

Účastnice původního řízení

Navrhovatelka: „Bene Factum“ UAB

Odpůrce: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Předběžné otázky

- 1) Musí být čl. 27 odst. 1 písm. b) směrnice Rady 92/83/EHS ⁽¹⁾ ze dne 19. října 1992 o harmonizaci struktury spotřebních daní z alkoholu a alkoholických nápojů vykládán v tom smyslu, že se použije na veškeré výrobky, které v souladu s jejich základním (přímým) zamýšleným využitím nejsou určeny pro lidskou spotřebu, a to bez ohledu na skutečnost, že některé osoby spotřebovávají kosmetické výrobky a výrobky osobní hygieny, jako jsou výrobky dotčené v projednávané věci, jako alkoholické nápoje za účelem vyvolání stavu opojenosti?