

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Varhoven kasatsionen sad (il-Bulgarija) fit-22 ta' Mejju 2017 – Wiemer & Trachte GmbH (taht proċedura ta' insolvenza) vs Zhan Oved Tadzher

(Kawża C-296/17)

(2017/C 256/11)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

Qorti tar-rinviju

Varhoven kasatsionen sad

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Wiemer & Trachte GmbH (taht proċedura ta' insolvenza)

Konvenut: Zhan Oved Tadzher

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 3(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1346/2000, tad-29 ta' Mejju 2000, dwar proċedimenti ta' falliment [proċeduri ta' insolvenza] ⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li l-ġurisdizzjoni tal-qorti tal-Istat Membru li fit-territorju tiegħu tkun infetħet il-proċedura ta' insolvenza sabiex jiddeċiedi dwar azzjoni revokatorja bbażata fuq l-insolvenza u mressqa kontra konvenut li jkollu l-uffiċċju rreġistrat jew id-domicilju tiegħu fi Stat Membru ieħor, hija ġurisdizzjoni esklużiva jew likwidatur jista' jressaq azzjoni revokatorja quddiem qorti fl-Istat Membru li fit-territorju tiegħu jinsabu l-uffiċċju rreġistrat jew id-domicilju tal-konvenut fis-sitwazzjoni prevista fl-Artikolu 18(2) tar-Regolament, meta l-azzjoni revokatorja tal-likwidatur tkun ibbażata fuq it-trasferiment ta' proprjetà mobbli mwettaq fit-territorju ta' dan l-Istat Membru l-ieħor?
- 2) L-Artikolu 24(2), moqri flimkien mal-Artikolu 24(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1346/2000, tad-29 ta' Mejju 2000, dwar proċedimenti ta' falliment [proċeduri ta' insolvenza], japplika fir-rigward ta' rilaxx mir-responsabbiltà fil-każ ta' eżekuzzjoni favur id-debitur fi Stat Membru permezz ta' direttur ta' fergħa tal-kumpannija debitorja rreġistrata f'dan l-Istat meta, fil-mument tal-eżekuzzjoni, kienet tressqet talba fi Stat Membru ieħor fir-rigward tad-debitur għall-ftuh ta' proċedura ta' insolvenza u kien inhatar likwidatur temporanju, izda ma kinitx ittiehdet deċiżjoni li tinfetħ il-proċedura ta' insolvenza?
- 3) L-Artikolu 24(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1346/2000, tad-29 ta' Mejju 2000, dwar proċedimenti ta' falliment [proċeduri ta' insolvenza], japplika fir-rigward tal-eżekuzzjoni tal-obbligu li tithallas somma fi flus kontanti favur id-debitur meta t-trasferiment inizjali ta' din is-somma mid-debitur lill-persuna li tonera l-obbligu jitqies li huwa null skont id-dritt nazzjonali tal-qorti li quddiemha tressqet il-proċedura ta' insolvenza u meta din in-nullità tkun ibbażata fuq il-fatt li tkun infetħet proċedura ta' insolvenza?
- 4) Il-preżunzjoni ta' nuqqas ta' għarfien fis-sens tal-Artikolu 24(2) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1346/2000, tad-29 ta' Mejju 2000, dwar proċedimenti ta' falliment [proċeduri ta' insolvenza], tapplika f'sitwazzjoni fejn il-persuni msemminja fit-tieni sentenza tal-Artikolu 21(2) tar-Regolament ma jkunux hađu l-miżuri neċessarji sabiex tiġi żgurata l-pubblikazzjoni, fir-reġistru tal-Istat Membru li fit-territorju tiegħu jinsab l-istabbiliment tad-debitur, tal-atti tal-qorti li quddiemha tressqet il-proċedura ta' insolvenza li permezz tagħhom ikun inhatar likwidatur temporanju u li permezz tagħhom ikun stabbilit li l-istruzzjonijiet tal-kumpannija huma validi biss bl-approvazzjoni tal-likwidatur temporanju, meta l-Istat Membru fejn ikun jinsab l-istabbiliment jipprevedi l-pubblikazzjoni obbligatorja ta' tali atti, minkejja li jirrikonossihom bis-saħħa tal-Artikolu 25 ikkunsidrat flimkien mal-Artikolu 16 tar-Regolament?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 1, p. 191.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Conseil d'État (Franza) fit-23 ta' Mejju 2017 – France Télévisions SA vs Playmedia, Conseil supérieur de l'audiovisuel (CSA)

(Kawża C-298/17)

(2017/C 256/12)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Conseil d'État