

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Ali člen 2 Direktive Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu <sup>(1)</sup> (v nadaljevanju: Direktiva) nasprotuje ohranitvi pravnih učinkov upravne odločbe s področja disciplinskega prava uradnikov (disciplinska odločba), ki je na podlagi nacionalnega prava postala pravnomočna in s katero je bila odrejena upokojitev uradnika z zmanjšano pokojnino, če

ob izdaji navedene upravne odločbe določbe prava Unije, zlasti Direktive, sicer še niso veljale, vendar pa

bi bila izdaja (morebitne) enake odločbe v času veljavnosti Direktive v nasprotju s to direktivo?

2. Če je odgovor pritrdilen, ali se za vzpostavitev nediskriminatornega stanja

a) z vidika prava Unije zahteva, da se uradnika zaradi določitve zneska pokojnine obravnava, kot da v obdobju med začetkom učinkovanja upravne odločbe in zakonsko upokojitveno starostjo ne bi bil upokojen, temveč bi delal, ali pa

b) v ta namen zadošča nezmanjšana pokojnina, ki pripada uradniku zaradi upokojitve v trenutku, navedenem v upravni odločbi?

3. Ali je odgovor na drugo vprašanje odvisen od tega, ali je uradnik pred dopolnitvijo upokojitvene starosti dejansko nameraval delati za zvezno državno upravo?

4. Če (tudi ob upoštevanju okoliščin, navedenih v okviru tretjega vprašanja) zadošča razveljavitev odstotkovnega zmanjšanja pokojnine:

Ali prepoved diskriminacije na podlagi Direktive pomeni, da mora nacionalni sodnik pri določitvi zneska pokojnine tudi v obdobjih pred začetkom neposredne uporabe Direktive na nacionalnem ozemlju dati prednost uporabi Direktive pred nacionalnim pravom, ki je z njo v nasprotju?

5. Če je odgovor na četrto vprašanje pritrdilen: kdaj nastopi naveden „retroaktivni učinek“?

<sup>(1)</sup> UL L 303, str. 16.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Finanzgericht Münster (Nemčija) 17. maja 2017 – Harry Mensing/Finanzamt Hamm**

**(Zadeva C-264/17)**

(2017/C 283/24)

*Jezik postopka: nemščina*

**Predložitevno sodišče**

Finanzgericht Münster

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* Harry Mensing

*Tožena stranka:* Finanzamt Hamm

**Vprašnji za predhodno odločanje**

1. Ali je treba člen 316(1)(b) Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost <sup>(1)</sup> (v nadaljevanju: Direktiva o DDV) razlagati tako, da obdavčljivi preprodajalci lahko uporabijo maržno ureditev tudi za dobavo umetniških predmetov, ki jo v Skupnosti za obdavčljive preprodajalce opravijo avtorji ali njihovi pravni nasledniki, pri katerih ne gre za osebe v smislu člena 314 Direktive o DDV?

2. Če je odgovor na prvo vprašanje pritrdilen: ali člen 322(b) Direktive o DDV zahteva, da se preprodajalcu pri nakupu umetniških predmetov v Skupnosti ne prizna pravica do odbitka, tudi če noben nacionalni predpis ne vsebuje ustrezne določbe?

(<sup>1</sup>) UL L 347, str. 1

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Oberlandesgericht Düsseldorf (Nemčija)  
17. maja 2017 – Rhein-Sieg-Kreis proti Verkehrsbetrieb Hüttebräucker GmbH, BVE Busverkehr  
Rheinland GmbH**

**(Zadeva C-266/17)**

(2017/C 283/25)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitevno sodišče**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Pritožnik: Rhein-Sieg-Kreis

Nasprotni stranki v pritožbenem postopku: Verkehrsbetrieb Hüttebräucker GmbH, BVE Busverkehr Rheinland GmbH

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Ali se člen 5(2) Uredbe (ES) št. 1370/2007 (<sup>1</sup>) uporablja za naročila, ki niso naročila, ki so v skladu s členom člena 5(1), prvi stavek, Uredbe (ES) št. 1370/2007 oblikovana kot koncesije za storitve v smislu direktiv 2004/17/ES (<sup>2</sup>) ali 2004/18/ES (<sup>3</sup>)?

Če je odgovor na prvo vprašanje za predhodno odločanje pritrdilen:

2. Ali v primeru, če posamezen pristojni javni organ v skladu s členom 5(2) Uredbe (ES) št. 1370/2007 pogodbo o izvajanju javne službe sklene neposredno z notranjim izvajalcem, to nasprotuje skupnemu nadzoru, ki ga izvaja ta organ skupaj z drugimi družbeniki notranjega izvajalca, če je pristojnost za poseganje v javni potniški prevoz na zadevnem geografskem območju (člen 2(b) in (c) Uredbe (ES) št. 1370/2007) razdeljena med posameznim pristojnim javnim organom in skupino javnih organov, ki izvajajo integrirane storitve javnega potniškega prevoza, na primer tako, da se pristojnost za sklepanje pogodb za izvajanje javne službe z notranjim izvajalcem ohrani pri posameznem pristojnem javnem organu, naloga določanja tarif pa je prenesena na združenje podjetij javnega prevoza, katerega člani so poleg posameznega javnega organa tudi drugi pristojni javni organi na posameznem geografskem območju?
3. Ali v primeru, če posamezen pristojni javni organ v skladu s členom 5(2) Uredbe (ES) št. 1370/2007 pogodbo o izvajanju javne službe sklene neposredno z notranjim izvajalcem, to nasprotuje skupnemu nadzoru, ki ga izvaja ta organ skupaj z drugimi družbeniki notranjega izvajalca, če ima v skladu z njegovo družbeno pogodbo pri sprejemanju sklepov o sklenitvi, spremembi ali prekinitvi pogodbe za izvajanje javne službe v skladu s členom 5(2) Uredbe (ES) št. 1370/2007 glasovalno pravico le tisti družbenik, ki sam ali pa njegov posredni ali neposredni lastnik z notranjim izvajalcem sklene pogodbo za izvajanje javne službe v skladu s členom 5(2) Uredbe (ES) št. 1370/2007?
4. Ali člen 5(2), drugi stavek, točka (b), Uredbe (ES) št. 1370/2007 dopušča, da notranji izvajalec izvaja storitve javnega potniškega prevoza tudi za druge pristojne lokalne javne organe na njihovem ozemlju (vključno z izhodnimi povezavami ali drugimi pomožnimi elementi te dejavnosti, ki vstopajo na ozemlje sosednjih pristojnih lokalnih javnih organov) brez organiziranega konkurenčnega javnega razpisa?
5. Ali člen 5(2), drugi stavek, točka (b), Uredbe (ES) št. 1370/2007 dopušča, da notranji izvajalec na podlagi pogodb za izvajanje javne službe, za katere velja prehodna ureditev iz člena 8(3) Uredbe (ES) št. 1370/2007, izvaja storitve javnega potniškega prevoza za druge nosilce nalog zunaj ozemlja pristojnosti javnega organa, ki mu je zaupal izvajanje te dejavnosti?