

### Odvolaie dôvody a hlavné tvrdenia

Svojím odvolaním odvolateľ navrhuje, aby Súdny dvor zrušil uznesenie Všeobecného súdu z 3. marca 2017 vo veci T-556/16, GX/Komisia, ktorým bola zamietnutá jeho žaloba proti rozhodnutiu výberovej komisie vo verejnom výberovom konaní EPSO/AD/248/13 nepapisať jeho meno na rezervný zoznam uchádzačov, ktorí boli úspešní v tomto konaní.

Na podporu svojho odvolania uvádza odvolateľ dva odvolacie dôvody:

#### 1. Nezákonnosť oznámenia o výberovom konaní, korigenda a základných zásad hodnotiaceho centra.

Odvolať sa domnieva, že oznámenie o výberovom konaní je nezákonné, keďže neposkytuje objektívne odôvodnenie ani pokiaľ ide o obmedzenie v súvislosti s výberom druhého jazyka (nemčina, angličtina alebo francúzština) s ohľadom na záujem služby, ani pokiaľ ide primeranosť tohto obmedzenia berúc do úvahy skutočné potreby služby.

Po druhé odvolateľ poukazuje na nezákonnosť, neplatnosť a neexistenciu vedeckého opodstatnenia základných zásad hodnotiaceho centra, ktorými sa riadia verejné výberové konania EPSO, keďže neexistuje nijaká opora, dôkaz alebo overenie základných postupov, ktoré používa EPSO a ktoré vychádzajú z týchto zásad: i) „správanie v minulosti je najlepším ukazovateľom budúceho výkonu“ ii) „hodnotiace centrá, v ktorých sa simulujú reálne životné situácie v pracovnom prostredí, sú najlepším indikátorom výkonu v reálnom živote“.

Po tretie odvolateľ poukazuje na nezákonnosť korigenda zverejneného v rámci verejného výberového konania EPSO/AD/248/13.

#### 2. Procesné nedostatky v hodnotiacom centre.

Žalobca poukazuje na istý počet procesných nedostatkov v hodnotiacom centre v rámci výberového konania EPSO/AD/248/13.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Østre Landsret (Dánsko) 10. mája 2017 – Gert Teglgaa, Fløjstrupgård I/S/Fødevareministeriets Klagecenter**

(Vec C-239/17)

(2017/C 221/17)

Jazyk konania: dáncina

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Østre Landsret

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: Gert Teglgaa, Fløjstrupgård I/S

Žalovaný: Fødevareministeriets Klagecenter

### Prejudiciálne otázky

1. V situácii, kedy poľnohospodár nedodrí zákonom stanovené požiadavky týkajúce sa správy alebo správne poľnohospodárske a ekologické podmienky v kalendárnom roku a v dôsledku toho sa poľnohospodárovi zníži výška priamych platieb: pozri článok 6 ods. 1 nariadenia Rady č. 1782/2003 <sup>(1)</sup> v spojení s článkom 66 ods. 1 nariadenia Komisie č. 796/2004, <sup>(2)</sup> má sa zníženie pomoci vypočítať na základe priamych platieb poskytnutých poľnohospodárovi:

a) v kalendárnom roku, v ktorom k nesúladu došlo, alebo

b) v (nasledujúcom) kalendárnom roku, v ktorom bol nesúlad zistený?

2. Je výsledok rovnaký podľa neskorších pravidiel stanovených v článku 23 ods. 1 nariadenia Rady č. 73/2009 <sup>(3)</sup> v spojení s článkom 70 ods. 4 a článku 70 ods. 8 písm. a) nariadenia Komisie č. 1122/2009? <sup>(4)</sup>

3. V situácii, kedy poľnohospodár nedodrží zákonom stanovené požiadavky týkajúce sa správy alebo správne poľnohospodárske a ekologické podmienky v rokoch 2007 a 2008, avšak k zisteniu nesúladu dôjde najskeôr v roku 2011, uplatní sa nariadenie Rady č. 1782/2003 v spojení s nariadením Komisie č. 796/2004, ktoré sa uplatňuje pri výpočte zníženia pomoci, alebo sa uplatní nariadenie Rady č. 73/2009 v spojení s nariadením Komisie č. 1122/2009?

- <sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 1782/2003 z 29. septembra 2003, ktorým sa stanovujú spoločné pravidlá režimov priamej podpory v rámci Spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa zavádzajú niektoré režimy podpory pre poľnohospodárov a ktorým sa menia a dopĺňajú nariadenia (EHS) č. 2019/93, (ES) č. 1452/2001, (ES) č. 1453/2001, (ES) č. 1454/2001, (ES) č. 1868/94, (ES) č. 1251/1999, (ES) č. 1254/1999, (ES) č. 1673/2000, (EHS) č. 2358/71 a (ES) č. 2529/2001 (Ú. v. EÚ L 270, 2003, s. 1; Mim. vyd. 03/040, s. 269).
- <sup>(2)</sup> Nariadenie Komisie (ES) č. 796/2004 z 21. apríla 2004, ktoré ustanovuje podrobné pravidlá na uplatňovanie krížového plnenia, modulácie a integrovaného správneho a kontrolného systému uvedeného v nariadení Rady (ES) č. 1782/2003, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá pre režimy priamej podpory v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa zavádzajú niektoré režimy podpory pre poľnohospodárov (Ú. v. EÚ L 141, 2004, s. 18; Mim. vyd. 03/044, s. 243).
- <sup>(3)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 73/2009 z 19. januára 2009, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá režimov priamej podpory pre poľnohospodárov v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa ustanovujú niektoré režimy podpory pre poľnohospodárov, ktorým sa menia a dopĺňajú nariadenia (ES) č. 1290/2005, (ES) č. 247/2006, (ES) č. 378/2007 a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1782/2003 (Ú. v. EÚ L 30, 2009, s. 16).
- <sup>(4)</sup> Nariadenie Komisie (ES) č. 1122/2009 z 30. novembra 2009, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá vykonávania nariadenia Rady (ES) č. 73/2009, pokiaľ ide o krížové plnenie, moduláciu a integrovaný správny a kontrolný systém v rámci schém priamej podpory pre poľnohospodárov ustanovených uvedeným nariadením, ako aj podrobné pravidlá vykonávania nariadenia Rady (ES) č. 1234/2007, pokiaľ ide o krížové plnenie v rámci schémy podpory ustanovenej pre odvetvie vinohradníctva a vinárstva (Ú. v. EÚ L 316, 2009, s. 65).

**Odvolanie podané 2. mája 2017: Holistic Innovation Institute S.L.U. proti rozsudku Všeobecného súdu (piata komora) zo 16. februára 2017 vo veci T-706/14, Holistic Innovation Institute/REA**

(Vec C-241/17 P)

(2017/C 221/18)

Jazyk konania: španielčina

**Účastníci konania**

Odvolateľ: Holistic Innovation Institute S.L.U. (v zastúpení: J.J. Marín López, advokát)

Ďalší účastník konania: Výkonná agentúra pre výskum (REA)

**Návrhy odvolateľa**

- zrušiť rozsudok Všeobecného súdu (piata komora) zo 16. februára 2017, Holistic Innovation Institute/REA, T-706/14, EU:T:2017:89,
- zrušiť rozhodnutie riaditeľa Výkonnej agentúry pre výskum z 24. júla 2014 [ARES(2014) 2461172], ktorou sa ukončili rokovania s Holistic Innovation Institute, S.L.U. a zamietla účasť žalobcu na európskych projektoch Inachus a ZONESEC,
- priznať Holistic Innovation Institute, S.L.U. náhradu škody tak ako je uvedené v bode 177 odvolania.

**Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia**

1. Nesprávne právne posúdenie v tom, že napadnutý rozsudok uvádza, že REA mala právomoc a neprekročila obmedzenia pre úlohy, ktoré jej boli zverené vo vzťahu k správe siedmeho rámcového programu pri posúdení kapacít Holistic Innovation Institute a pri jeho vylúčení z rokovaní v rámci projektov Inachus a ZONESEC (bod 39 napadnutého rozsudku).
2. Nesprávne právne posúdenie pri výklade časti 2.2.2, prvého odseku rozhodnutia 2012/838 v zmysle, ktorý umožňuje REA vylúčiť Holistic Innovation Institute z rokovaní v rámci projektov Inachus a ZONESEC (bod 126 napadnutého rozsudku).