

## **Aggravji u argumenti prinċipali**

Permezz tal-appell tiegħu, ir-rikorrent jitlob lill-Qorti tal-Ġustizzja jogħġobha tannulla d-digriet tal-Qorti Ġenerali tat-3 ta' Marzu 2017 fil-Kawża T-556/16, GX vs Il-Kummissjoni li biha ġie miċhud ir-rikors tiegħu kontra deċiżjoni tal-bord tal-ghażla fil-kompetizzjoni ġenerali EPSO/AD/248/13 li ismu ma jiġix inkluż fil-lista ta' riżerva tal-kandidati magħżula f'din il-kompetizzjoni.

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka żewġ aggravji.

### 1. Illegalitā tal-avviż tal-kompetizzjoni, tal-corrigendum u tal-prinċipji fundamentali taċ-ċentru ta' evalwazzjoni.

Ir-rikorrent jikkunsidra li l-avviż tal-kompetizzjoni huwa illegali sa fejn ma jipprovdix ġustifikazzjoni oggettiva jew dwar il-limitazzjoni tal-ghażla tat-tieni lingwa (Germaniż, Ingliz jew Franċiż) fid-dawl tal-interess tas-servizz jew tan-natura proporzjonali ta' din il-limitazzjoni fid-dawl tal-htigjiet reali tas-servizz.

Fit-tieni lok, ir-rikorrent jinvoka l-illegalità, l-assenza ta' validità u ta' bażi xjentifika tal-prinċipji fundamentali taċ-ċentru ta' evalwazzjoni li jirregolaw il-kompetizzjonijiet ġenerali EPSO sa fejn ma teżisti l-ebda bażi, l-ebda prova jew verifikasi ghall-prattiki fundamentali użati mill-EPSO u bbażati fuq is-segwenti prinċipji: (i) “l-aġir precedenti huwa l-aqwa indikatur ta' prestazzjonijiet futuri”, (ii) “iċ-ċentri ta' evalwazzjoni, li jissimulaw sitwazzjonijiet tal-ħajja reali fix-xgħol huma l-aqwa indikatur tal-prestazzjonijiet fil-hajja reali”.

Fit-tielet lok, ir-rikorrent jinvoka l-illegalità tal-corrigendum ppubblika fil-kuntest tal-kompetizzjoni ġenerali EPSO/AD/248/13.

### 2. Irregolaritajiet proċedurali fiċ-ċentru ta' evalwazzjoni.

Ir-rikorrent jinvoka ċertu numru ta' irregolaritajiet proċedurali fiċ-ċentru ta' evalwazzjoni fil-kuntest tal-kompetizzjoni EPSO/AD/248/13.

---

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Østre Landsret (id-Danimarka) fl-10 ta' Mejju 2017 –  
Gert Teglgaard, Fløjstrupgård I/S vs Fødevareministeriets Klagecenter**

(Kawża C-239/17)

(2017/C 221/17)

Lingwa tal-kawża: id-Daniż

## **Qorti tar-rinviju**

Østre Landsret

## **Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Gert Teglgaard, Fløjstrupgård I/S

Konvenut: Fødevareministeriets Klagecenter

## **Domandi preliminari**

- 1) F'sitwazzjoni fejn bidwi ma josservax ir-rekwiżiti statutorji ta' ġestjoni u l-kundizzjonijiet agrikoli u ambjentali tajbin fsena kalendarja, u għalhekk hemm lok li jiġi applikat tnaqqis ghall-pagamenti diretti tal-bidwi: ara l-Artikolu 6(1) tal-Regolament tal-Kunsill Nru 1782/2003 (¹), moqri flimkien mal-Artikolu 66(1) tar-Regolament tal-Kummissjoni Nru 796/2004 (²), it-tnaqqis tal-ghajnejha għandu jiġi kkalkulat abbażi tal-ħlasijiet diretti tal-bidwi:
  - a) fis-sena kalendarja li fiha sseħħi in-nuqqas ta' osservanza, jew
  - b) fis-sena kalendarja (sussegwenti) tad-determinazzjoni/konstatazzjoni ta' nuqqas ta' osservanza?
- 2) Ir-riżultat huwa l-istess taħt ir-regoli sussegwenti stabbiliti fl-Artikolu 23(1) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 73/2009 (³), moqri flimkien mal-Artikoli 70(4) u 8(a) tar-Regolament tal-Kummissjoni Nru 1122/2009 (⁴)?

3) Fsitwazzjoni fejn bidwi ma josservax ir-rekwiżiti statutorji ta' ġestjoni u l-kundizzjonijiet agrikoli u ambjentali tajbin fl-2007 u l-2008, iżda n-nuqqas ta' osservanza huwa ddeterminat/kkonstatat l-ewwel darba fl-2011, huwa r-Regolament tal-Kunsill Nru 1782/2003, moqri flimkien mar-Regolament tal-Kummissjoni Nru 796/2004, li japplika fil-kalkolu tat-taqqis tal-ghajjnuna, jew huwa r-Regolament tal-Kunsill Nru 73/2009, moqri flimkien mar-Regolament tal-Kummissjoni Nru 1122/2009, li japplika?

- (<sup>1</sup>) Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1782/2003, tad-29 ta' Settembru 2003, li jistabbilixxi regoli komuni għal skemi diretti ta' appoġġ fi ħdan il-politika agrikola komuni u li jistabbilixxi certi skemi ta' appoġġ ghall-bdiewa u li jemenda r-Regolamenti (KE) Nru 2019/93, (KE) Nru 1452/2001, (KE) Nru 1453/2001, (KE) Nru 1454/2001, (KE) Nru 1868/94, (KE) Nru 1251/1999, (KE) Nru 1254/1999, (KE) Nru 1673/2000, (KE) Nru 2358/71 u (KE) Nru 2529/2001 (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 40, p. 269).
- (<sup>2</sup>) Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 796/2004, tal-21 ta' April 2004, li jippreskrivi regoli dettaljati għall-implimentazzjoni ta' konformità, modulazzjoni u amministrazzjoni integrata u sistema ta' kontroll kif hemm provvedimenti dwarhom fir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1782/2003 li jistabbilixxi regoli komuni għal skemi ta' sostenn diretti taħt il-politika agrikola komuni u li jistabbilixxi certi skemi ta' sostenn għall-bdiewa (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 44, p. 243).
- (<sup>3</sup>) Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 73/2009, tad-19 ta' Jannar 2009, li jistabbilixxi regoli komuni għal skemi ta' appoġġ dirett għal bdiewa fi ħdan il-politika agrikola komuni u li jistabbilixxi certi skemi ta' appoġġ għal bdiewa, u li jemenda r-Regolamenti (KE) Nru 1290/2005, (KE) Nru 247/2006, (KE) Nru 378/2007 u li jirrevoka ir-Regolament (KE) Nru 1782/2003 (GU L 30, 2009, p. 16).
- (<sup>4</sup>) Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 1122/2009, ta' 30 ta' Novembru 2009, li jistabbilixxi regoli dettaljati għall-implimentazzjoni tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 73/2009 fir-rigward tal-kundizzjonalità, il-modulazzjoni u s-sistema integrata ta' amministrazzjoni u kontroll, skont l-iskemi ta' appoġġ għall-bdiewa previsti għal dak ir-Regolament, kif ukoll għall-implimentazzjoni tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1234/2007 fir-rigward tal-kundizzjonalità skont l-iskema ta' appoġġ prevista għas-settur tal-inbid (GU L 316, 2009, p. 65).

**Appell ippreżentat fit-2 ta' Mejju 2017 minn Holistic Innovation Institute, S.L.U. mis-sentenza mogħti mill-Qorti Ĝeneral (Il-Hames Awla) fis-16 ta' Frar 2017 fil-Kawża T-706/14, Holistic Innovation Institute vs REA**

**(Kawża C-241/17 P)**

**(2017/C 221/18)**

*Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol*

**Partijiet**

Appellant: Holistic Innovation Institute, S.L.U. (rappreżentant: JJ. Marín López, avukat)

Parti oħra fil-proċedura: L-Aġenzija Eżekuttiva għar-Ričerka (REA)

**Talbiex**

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ĝeneral (Il-Hames Awla) tas-16 ta' Frar 2017, Holistic Innovation Institute vs REA, T-706/14, EU:T:2017:89.
- tannulla d-deċiżjoni tad-Direttur tal-Aġenzija Eżekuttiva għar-Ričerka tal-24 ta' Lulju 2014 [ARES(2014) 2461172], li biha ntemmu n-negozjati ma' Holistic Innovation Institute S.L.U. u ġiet miċħuda l-partecipazzjoni tagħha fil-proġetti Ewropej Inachus u ZONeSEC.
- tordna li jingħata kumpens lil Holistic Innovation Institute S.L.U. skont it-termini spjegati fil-punt 177 tal-att ta' appell.

**Aggravji u argumenti principali**

1. Žball ta' ligi li jikkonsisti fli s-sentenza appellata ssostni li r-REA kellha kompetenza, u ma qabżitx il-limiti tal-kompliti li kienu assenjati lilha fir-rigward tal-ġestjoni tas-Seba' Programm Qafas, sabiex tevalwa l-kapaċità ta' Holistic Innovation Institute u teskludiha min-negozjati fil-kuntest tal-proġetti Inachus u ZONeSEC (punkt 39 tas-sentenza appellata).
2. Žball ta' ligi fl-interpretazzjoni tal-ewwel paragrafu tat-Taqsima 2.2.2, tal-Anness tad-Deciżjoni 2012/838 fis-sens li tippermetti lir-REA tħiħad lil Holistic Innovation Institute milli tipparteċipa fin-negozjati fil-kuntest tal-proġetti Inachus u ZONeSEC (punkt 126 tas-sentenza appellata).